



Avdelning 6

Miljödepartementet
Rättssekretariatet
103 33 STOCKHOLM

**Remissyttrande över författningsförslag om sanktioner för
överträdelser av förordningen (EU) nr. 1257/2013 och
Miljödepartementets promemoria Sanktioner för överträdelser av
fartygsåtervinningsförordningen (Dnr. M 2020/00571/R)**

Tingsrätten har granskat förslagen till ändringar i miljöbalken, förordningen (2015:18) om fartygsåtervinning, förordningen (2012:259) om miljöstraff, miljötillsynsförordningen (2011:13) och förordningen (1998:40) om avgifter för provning och tillsyn enligt miljöbalken som föreslås i Miljödepartementets promemoria.

Tingsrätten tillstyrker föreslagna ändringar med följande kommentarer.

25 § förordningen om miljöstraffavgifter: Tingsrätten ställer sig frågande till att miljöstraffavgiften är lägre vid en överträdelse enligt artikel 8.7 i förordningen (EU) nr 1257/2013, dvs. när återvinningen sker på en plats som inte är en fartygsåtervinningsanläggning som är upptagen på den europeiska förteckningen än exempelvis påbörjande av återvinning på en godkänd plats men utan diverse intyg m.m. (se 23 – 24 §§ och 26 §). Brister i form av avsaknad av de handlingar som krävs enligt artiklarna 6 och 7 lär vara lättare att läsa genom att handlingarna i fråga lämnas in i ett senare skede, än att en påbörjad återvinning sker på en inte godkänd plats. Någon närmare förklaring till varför straffavgiften är lägre vid överträdelse artikel 8.7 än de övriga artiklarna har inte lämnats i promemorian. Risken för föroreningar lär öka om platsen inte är godkänd för fartygsåtervinning (jfr syftet med auktoriserade anläggningar i promemorian s. 116).

I promemorian nämns på flera ställen som exempel på någon annan som har övertagit fartygets drift ”chefen” (promemorian sidorna 39, 95 och 144). Tingsrätten är väl medveten om att uttrycket förekommer i artikel 2.14 i den svenska översättningen av (EU) nr. 1257/2013 men vill ändå framföra följande. Om det i förarbeten ska nämnas klargörande exempel bör de vara något mer specifika än ett ord som i sig kan medföra frågetecken, exempelvis vilken chef? Företagets ställföreträdare?

Verkställande direktören för det företag som övertagit driften?
Befälhavaren? Någon annan chef? Tingsrätten noterar att ”chefen” i den engelska versionen benämns ”manager”, i den franska ”l’armateur” och i den tyska ”Geschäftsführer”, i samtliga fall beteckningar som har en mer precis mening än det allmänt hållna svenska ”chefen”. Tingsrätten utgår från att det som i promemorian och den svenska översättningen av EU-förordningen benämns ”bareboatfraktare” egentligen avser bareboat**b**efraktare.

I handläggningen av ärendet har deltagit rådmännen Kavita Bäck
Mirchandani och Gunilla Fransson

Kavita Bäck Mirchandani

Gunilla Fransson