

Socialdepartementet

Försäkringskassans promemoria Utökade
möjligheter till registerkontroller för
Försäkringskassan och Pensionsmyndigheten
(S2024/01317)

Sammanfattning

Kammarrätten motsätter sig förslaget om att Försäkringskassan och Pensionsmyndigheten ska ges möjlighet att genomföra kontroller i belastningsregistret och misstankeregistret av personer som ska anställas eller anlitas av respektive myndighet. Kammarrätten anser att de redovisade skälen för förslaget inte är tillräckligt tungt vägande i relation till att förslaget får stora konsekvenser för den personliga integriteten och att personkretsen som ska omfattas av registerkontroller är mycket vid.

För det fall regeringen går vidare med förslagen i promemorian, har kammarrätten inte några synpunkter på författningsförslagets utformning. Kammarrätten har inte heller i övrigt några synpunkter på förslagen och bedömningarna i promemorian.

Möjlighet att göra kontroller i belastningsregistret och
misstankeregistret (3.1)

Kammarrätten motsätter sig förslaget.

Förslaget om att möjliggöra registerkontroller får stora konsekvenser för den personliga integriteten, inte minst med hänsyn till det stora antal personer som Försäkringskassan anställer varje år. Personkretsen som ska omfattas av registerkontroller blir dessutom ännu vidare, med hänsyn till att kontroll ska kunna göras inte bara av personer som anställs utan även av dem som enbart anlitas. Denna vida personkrets ska vidare kunna kontrolleras mot uppgifter i registren utan begränsningar till vissa brottstyper.

Vid en sammantagen bedömning anser kammarrätten att skälen som anges för förslaget inte är tillräckligt tungt vägande för en ordning med registerkontroll av denna omfattning. Oavsett hur denna avvägning bör utfalla, anser kammarrätten dock att skälen för förslaget i vart fall inte är sådana att de lämpar sig för en partiell reform av sådant slag som föreslås. De skäl och de effekter av otillåten och otillbörlig påverkan samt infiltration som anges är högst relevanta för många sektorer inom det offentliga. Det kan därför ifrågasättas om det inte i stället behövs ett underlag som bedömer vilka myndigheter som behöver denna omfattande möjlighet till registerkontroll och som avväger syftet och intrånget samlat.

Yttrandet har beslutats av kammarrättspresidenten Mattias Almqvist och kammarrättsrådet Carl Johan Fahlander (tillika föredragande).

Mattias Almqvist

Carl Johan Fahlander