



Enheten för brand och räddning (RO-BR)
Malin Niklasson
010-240 5088
Malin.Niklasson@msb.se

Regeringskansliet
Landsbyggs- och infrastrukturdepartementet
103 33 Stockholm
li.remissvar@regeringskansliet.se

Betänkandet SOU 2023:65 Bättre information om hyresbostäder – kartläggning av andrahandsmarknaden och ett förbättrat lägenhetsregister

MSB har inga synpunkter på förslagen om ändrad och anpassad lägenhetsregistreringslagstiftning som presenterats i utredningen. Dock har MSB ett antal synpunkter på utredningens innehåll som presenteras nedan, dessa synpunkter bedöms dock inte ha någon påverkan på de förslag som presenterats.

MSB bekräftar fenomenet som beskrivs i utredningen att det finns byggnader som inte används i enlighet med vad de konstruerats och dimensionerats för. I många fall, i synnerhet när det rör sig om olika former av boende, inverkar det negativt på människors brandskydd då olika typer av boenden har olika byggnadstekniska kravnivåer. Fenomenet framkommer även i kommunernas tillsyn enligt lag (2003:778) om skydd mot olyckor.

MSB:s synpunkter på utredningen

Angående avsnittet ”Regler om brandskydd i bostäder med hög omsättning av boende”, sid 142-143:

- MSB håller inte med utredningen om att det är naturligt att verksamhetsutövaren ska ansvara för brandskyddet vid vissa verksamheter som ställer högre krav på brandskyddet. Brandskyddet utifrån verksamhetsklass behöver ofta anpassas i en byggprocess och ändring av verksamhetsklass är ofta anmälnings- eller lovpliktigt. Verksamhetsutövare har inte självklar rådighet att söka bygglov eller göra en bygganmälan samt att vidta de åtgärder som krävs för att ändra verksamhetsklass. Att använda begreppen högre och lägre om brandskyddsnivån är problematiskt då brandskyddsnivån anpassas utifrån aktuell verksamhet och dess risker.
- MSB tolkar inte innebörden av verksamhetsklass 3B som att brandskyddsnivå är högre än för verksamhetsklass 3A. Det finns en problematik i att det finns oklara tolkningar om vad som är att betrakta som en bostad. Verksamhetsklass 3B är ett sätt att bygga bostäder där flera personer bor tillsammans. De saknar rådighet att påverka vilka de bor tillsammans med, och kan därmed inte påverka sin egen risksituation. Det uppvägs av ett visst kompletterande brandtekniskt skydd. Med utformning i verksamhetsklass 3A ställs högre krav på bland annat brandavskiljande förmåga mellan bostäderna. MSB anser att man inte kan likställa en grupp, för varandra okända, personer som bor i ett asylboende med en familj som därmed kan bo i samma bostad inom samma brandcell. Problemet bakom det

återgivna rättsfallet är inte huruvida det ska ställas högre krav på brandskyddet, utan att det bedrivs en verksamhet som lokalen/byggnaden inte är anpassad för. Samma problematik som utredningen pekar på kan finnas i exempelvis företagsbostäder där ett företag hyr ut till exempel en villa och placerar flera anställda i samma bostad. Att det är fråga om bostadsändamål är ostridigt men huruvida det är tillåtet att bo flera anställda som inte har rådighet att själva välja vilka de ska bo med inom samma bostad är inte självklart.

- Lag (2003:778) om skydd mot olyckor förkortas normalt LSO, inte LOS som i utredningen.

Angående avsnittet ”Frågor om bygglov”, sid. 143-144:

- MSB är enig i bilden av att det inte kan uteslutas att det finns fastigheter vari lägenheter hyrs ut på ett sådant sätt att bygglov kan krävas för ändrat ändamål. MSB vill dock belysa att oavsett om det krävs bygglov, bygganmälan eller inte behöver byggnaden uppfylla de tekniska egenskapskraven för den verksamhet som faktiskt bedrivs i byggnaden om verksamheten är varaktig.

I detta ärende har överdirektör Camilla Asp beslutat. Malin Niklasson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också biträdande avdelningschefen Patrik Perbeck och enhetschefen Marcus Vilhelmsson deltagit.

Camilla Asp

Malin Niklasson