

2010 års organisationsbedömning - Arbetsmaterial

Organisationens namn: UNFPA
Ansvarigt departement: UD-MU-FN
Organisationstillhörighet på övriga deltagare i beredningen: FN-representationen New York, UD-SP, UD-UP och Sida

Generell information, inkl. finansiell data

Texten nedan hämtas lämpligen, där så är möjligt, från senaste bedömningen. Se över texten, uppdatera information och revidera vid behov.

Mandat och huvudsaklig inriktning på verksamheten enligt organisationens strategiska styrdokument (max 150 ord)

FN:s befolkningsfond, UNFPA, arbetar med att följa upp det program som antogs i samband med FN:s konferens om befolkning och utveckling (International Conference on Population and Development, ICPD) 1994, det så kallade Kairoprogrammet. Liksom samtliga FN-organisationer på utvecklingsområdet arbetar UNFPA för att bidra till uppfyllandet av millenniemålen. Från UNFPA:s perspektiv innebär det bl.a. att arbeta för universell tillgång till tjänster för sexuell och reproduktiv hälsa, universell grundskoleutbildning och lika tillgång till utbildning för pojkar och flickor, minskad mödra- och barnadödlighet, ökad livslängd och minskat antal hiv-smittade. Detta gör UNFPA bl.a. genom att använda kulturellt anpassade ansatser, fokusera på särskilt utsatta grupper som unga människor och kvinnor, främja mänskliga rättigheter och jämställdhet, säkerställa tillgången på nödvändiga produkter för att främja reproduktiv hälsa samt bidra vid kris- och återuppbyggnadsinsatser. Stor vikt läggs vid policy/advocacy-dialog på regeringsnivå.

Styrelseorgan, managementstruktur och svenskt deltagande (max 150 ord)

Ramarna för verksamheten liksom prioriteringar och budget beslutas i exekutivstyrelsen för UNDP och UNFPA, vilken består av 36 av FN:s medlemsländer på roterande basis. Det finns en rotationsordning som till stor del reflekterar givarnas relativa storlek. Sverige innehar en styrelseplats under åtta av de tio kommande åren. Styrelsen möts tre gånger om året, i januari, juni och september. Organisationen leds av Thoraya Obaid, vars mandat går ut den 31 december 2010.

Totalt utbetalade resurser , samt svenska finansiella bidrag, nominellt och i förhållande till andra givare (max 150 ord)

Under 2009 fick UNFPA bidrag från 161 länder och omsatte ca 800 miljoner USD. Sedan 2005 är Sverige näst största givare efter Nederländerna. Sveriges förväntade bidrag för 2010 är 423,5 miljoner kronor, en sänkning med 26,5 miljoner kronor i förhållande till 2009. USA som av politiska skäl drog in sitt stöd till UNFPA 2002 återkom som givare 2009.

A. Sammanfattande bedömning för relevans

☒ Mycket relevant ☐ Relevant ☐ Svagt relevant ☐ Inte relevant

Med utgångspunkt från bedömningen av relevans (avsnitt A i annexet) redogör för organisationens relevans. I den mån en bedömning tidigare gjorts av organisationen, kommentera viktigare förändringar (max 300 ord):

Den sammanfattande bedömningen är att UNFPA:s mandat, målsättningar och verksamhet gör organisationen till en mycket relevant samarbetspartner i förhållande till Sveriges mål för utvecklingssamarbetet. Två svenska prioriteringar inom utvecklingssamarbetet – jämställdhet mellan kvinnor och män samt främjandet av mänskliga rättigheter – utgör kärnan i organisationens arbete och genomsyrar i stort sett all verksamhet. I UNFPA:s arbete med sexuell och reproduktiv hälsa och reproduktiva rättigheter kombineras de två prioriterade frågorna. UNFPA spelar en viktig roll i arbetet med att uppnå FN:s millenniemål. Särskilt med tanke på organisationens arbete när det gäller de mest svåruppnåeliga och i vissa avseenden kontroversiella målen. UNFPA:s arbete är även kopplat till ekonomisk tillväxt och hållbart nyttjande av naturresurserna och omsorg om miljön och har bäring på demokrati och god samhällsstyrning. UNFPA har också en viktig roll att spela inom det humanitära området, även om deras förmåga att agera skiftar från land till land och den operationella kapaciteten generellt sett skulle behöva ökas.

B. Sammanfattande bedömning för intern effektivitet

☐ Mycket låg ☐ Låg ☐ Godkänd ☒ God ☐ Hög ☐ Mycket hög

Med utgångspunkt från bedömningen av intern effektivitet (avsnitt B i annexet) redogör för organisationens interna effektivitet. I den mån en bedömning tidigare gjorts av organisationen, kommentera viktigare förändringar. (max 500 ord):

Den övergripande bedömningen är att UNFPA:s interna effektivitet är god. Organisationen har etablerat ett gediget system för resultatstyrning, vars utgångspunkt är den strategiska planen 2008–2013. Prioriteringar och målsättningar i den strategiska planen genomsyrar alla delar av organisationen. Verktyg för resultatstyrning används dels för att göra personalen ansvarig att leverera gentemot den strategiska planen, dels som ett system för att rapportera till styrelsen om genomförande och uppnådda resultat. Trots framsteg kvarstår flera utmaningar för att nå ett fullfjädrat system för resultatstyrning. UNFPA:s rapportering är t.ex. fortsatt insatsfokuserad snarare än resultatfokuserad. Förbättringar har skett sedan formatet för årsrapporten anpassades till det nya systemet för resultatstyrning. Svårigheter kvarstår dock när det gäller att redovisa kortsiktiga och långsiktiga effekter på grund av svårigheterna att attribuera resultaten till UNFPA:s insatser i förhållande till andra aktörer. Det finns också brister i redovisningen av förhållandet mellan använda resurser och uppnådda resultat. UNFPA:s budget (allokeringar m.m.) är till stor del insatsbaserad, även om man arbetar med att få den mer resultatbaserad. Efter ett styrelsebeslut 2008 har UNFPA tagit fram en ny utvärderingspolicy vars syfte är att göra utvärderingarna mer resultatfokuserade genom att stärka den nationella utvärderingskapaciteten, bidra till att systemet använder resultat från utvärderingar samt stödja lärandeprocesser inom organisationen. Den nya policyn förväntas leda till fler och mer kvalitativa utvärderingar. UNFPA arbetar kontinuerligt med att förbättra personalens kunskap om styrning och resultat. Man har också ökat andelen anställda som arbetar med översyn och utvärdering.

UNFPA:s centrala funktioner som styrelsen, ledningen, den nya organisatoriska strukturen samt personalpolitiken fungerar väl. Transparensen är god liksom rutiner för revision och upphandling.

C. Sammanfattande bedömning för extern effektivitet

☐ Mycket låg ☐ Låg ☒ Godkänd ☐ God ☐ Hög ☐ Mycket hög

Med utgångspunkt från bedömningen av extern effektivitet (avsnitt C i annexet) redogör för organisationens externa effektivitet. I den mån en bedömning tidigare gjorts av organisationen, kommentera viktigare förändringar. (max 500 ord): Den sammanfattande bedömningen är att UNFPA har en godkänd extern effektivitet. Det återstår fortfarande en hel del arbete för att stärka UNFPA:s externa effektivitet på landnivå, men förbättringar sker i takt med att regionaliseringen genomförs. UNFPA:s kapacitet att leverera på landnivå begränsas bl.a. av små resurser (både finansiella resurser och personalresurser) och det faktum att man arbetar med kontroversiella frågor. Bristande kapacitet och nationellt ägarskap hos mottagarländerna och bristande kapacitet hos lokala partners anges också som hinder för att uppnå resultat.

91% av UNFPA:s landkontor rapporterar att de under 2009 uppnått mer än 75% av de årliga output-målen, att jämföra med 51% 2007. Positiva resultat rapporteras bl.a. i arbetet med att öka andelen nationella utvecklingsstrategier som inkluderar befolkningsdynamik, reproduktiv hälsa och jämställdhet, förmågan att leverera SRH-paket i humanitära situationer och att öka andelen länder med lagar i enlighet med resolution 1325 om kvinnor, fred och säkerhet. Mindre framsteg har skett när det gäller att möta behoven av tillgång till preventivmedel och öka andelen förlossningar med närvaro av utbildad sjukvårdspersonal.

UNFPA bedöms generellt vara bra på policydialog med regeringar och andra aktörer. Tanken om nationellt ägarskap genomsyrar UNFPA:s verksamhet på landnivå och förbättringar har skett när det gäller att anpassa insatser till nationella strategier. UNFPA bör dock bli bättre på att föra in sexuell och reproduktiv hälsa och reproduktiva rättigheter och jämställdhet i nationella strategier.

UNFPA är bra på att harmonisera och koordinera sitt arbete med andra FN-organisationer, mer koordinering med andra aktörer är dock önskvärd. UNFPA är aktiva i One UN-processen och erfarenheter visar på goda möjligheter att driva ICPD-agendan i ett reformerat FN. De nya regionala kontoren innebär en närhet till andra FN-organ vilket underlättar ett aktivt engagemang i reformprocessen.

Slutsatser från utvärderingar gjorda av MOPAN 2005 och 2008 och Storbritannien 2007 överensstämmer med slutsatserna i denna bedömning. T.ex. betonas UNFPA:s styrka i dialog med regeringar, lyhördheten och flexibiliteten hos den exekutiva ledningen, allt bättre system för resultatstyrning samt UNFPA:s engagemang i FN:s reformprocess. Effektiviteten på landnivå bedöms hämmas på grund av begränsad fältnärvaro.

D. Trender/tendenser rörande relevans, intern och/eller extern effektivitet

Har organisationen under de senaste tre åren förändrats i positiv eller negativ riktning vad

gäller relevans och/eller intern respektive extern effektivitet, och i så fall hur? I den mån en svensk organisationsbedömning har gjorts av organisationen tidigare, ska ett tydligt avstamp tas ifrån denna.

Kommentarer (max 500 ord):

UNFPA blir en alltmer effektiv och resultatstyrd organisation, såväl internt som externt. Organisationen har förbättrat utsikterna när det gäller dess externa effektivitet, särskilt förutsättningarna för ökad kapacitet att leverera på landnivå. Tre faktorer - vars genomförande dock återstår - har bidragit till detta: 1) den strategiska planen 2008-2013 som genom sitt system för resultatstyrning ökar förutsättningarna för fokuserad planering och uppföljning av vad som faktiskt sker på landnivå, 2) regionaliseringsprocessen som innebär stärkt kapacitet på landnivå och stärkta möjligheter att driva frågorna på ett effektivt sätt, såväl i förhållande till landets regering som till övriga aktörer samt 3) FN:s reformprocess för samstämmighet på landnivå ("One UN" samt andra initiativ till ökad samordning på landnivå) vilken har visat positiva resultat när det gäller att integrera UNFPA:s frågor (särskilt Kairo-agendan) i hela FN:s arbete i ett land. Med tanke på UNFPA:s relativa litenhet på landnivå är detta centralt för UNFPA:s möjligheter att agera effektivt på landnivå. Kombinationen av stärkt kapacitet på landnivå och stora framsteg inom resultatstyrning ger UNFPA stor potential att flytta fram sina positioner. UNFPA:s möjlighet att agera kan dock inte frikopplas från den politiska verkligheten när det gäller de frågor organisationen arbetar med. Dessa är och förblir mer eller mindre kontroversiella och såväl kulturella som religiösa skäl anförs emot dem. Kairo-agendan är ständigt mer eller mindre ifrågasatt.

ANNEX: Indikatorer för bedömning

A. Relevanta mål

Introduktion: Nedan görs en bedömning av hur relevanta organisationens målsättningar är för svenskt vidkommande. Avsikten är att bedöma hur organisationens mål förhåller sig till vart och ett av huvuddragen för Sveriges politik för global utveckling¹ och målet för Sveriges humanitära bistånd. Sist i avsnittet ges möjlighet att indikera i vad mån organisationen även spelar en roll för att stärka arbetet med mål inom andra politikområden.

För varje huvuddrag finns utrymme, ”Kommentarer”, att kort redogöra för den bedömning som gjorts, d.v.s. ge förklaringar till bedömningarna och orsaker till att en organisation eventuellt inte lever upp till ett bedömningskriterium, alternativt inte går att bedöma. Glöm inte att ange källor och referenser!

OBS – det är högst osannolikt att en organisations målsättningar är relevanta inom alla områden. För vissa starkt nischade organisationer kan det t.o.m. vara så att organisationen endast är, och bara ska vara, relevant inom ett specifikt område. Det är således fullt möjligt att en organisation inte bedöms möta några kriterier på ett flertal indikatorer (huvuddrag), men ändå anses vara mycket relevant för Sverige.

I den avslutande summeringen förtydligas vilken typ av organisation det är (organisation med brett utvecklingsmandat, nischorganisation, huvudsakligen humanitär organisation etc.) och i ljuset av det ges en bedömning av dess relevans för svenskt vidkommande, med fokus på utvecklingssamarbetet och den humanitära verksamheten. Det är i huvudsak denna text som förs in på motsvarande plats i ”2010 års organisationsbedömning”.

i) Respekt för de Mänskliga Rättigheterna
Bedömningskriterier
a) Finns som klart uttalade målsättningar i organisationens strategier och övergripande styrdokument b) Är något som organisationen i hög utsträckning arbetar konkret med i verksamheten c) Organisationens insatser ligger väl i linje med Sveriges aktuella prioriteringar inom området enligt Prop. 2007/08:1, UO7, kap. 3.6.1
Bedöms möta följande kriterier: a+b+c
Kommentarer (max 150 ord): <i>Den största framgången med FN:s befolkningskonferens i Kairo 1994 (ICPD) - som genomsyrar hela UNFPA:s verksamhet - var enigheten kring ett rättighetsperspektiv i frågan om sexualitet och reproduktion. Innan dess låg fokus i befolkningsfrågor snarare på samhällsnivå (dvs. familjeplanering). UNFPA har en rättighetsbaserad ansats i sin verksamhet. Mänskliga rättigheter nämns inte explicit i den strategiska planen 2008-2013 men finns tydligt beskrivna i andra dokument (t.ex. på hemsidan) och är implicit närvarande samt utgör grundstommen för organisationens huvudsakliga mandat, t.ex. kvinnans rätt att bestämma över sin egen kropp.</i>
Använda källor och referenser: - UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action Förlängd till 2013

¹ Huvuddraget ”Globala gemensamma nyttigheter” finns inte med eftersom detta i huvudsak täcks av huvuddraget ”Klimat och miljö”.

- UNFPA Mission Statement - www.unfpa.org/rights/practice.htm

ii) Demokrati och God Samhällsstyrning

Bedömningskriterier

- a) Finns som klart uttalade målsättningar i organisationens strategier och övergripande styrdokument
- b) Är något som organisationen i hög utsträckning arbetar konkret med i verksamheten
- c) Organisationens insatser ligger väl i linje med Sveriges aktuella prioriteringar inom området enligt Prop. 2007/08:1 UO7, kap. 3.6.1

Bedöms möta följande kriterier: inga

Kommentarer (max 150 ord):

Governance-frågorna som sådana ingår inte i UNFPA:s mandat. UNFPA:s verksamhet har dock stark indirekt påverkan på möjligheterna att åstadkomma demokratisk, god samhällsstyrning, t.ex. arbetet att stärka kvinnors ställning och därmed deras möjlighet att delta i demokratiska processer. Om kvinnor förvägras sina mänskliga rättigheter är det också en fråga om bristande demokratisk styrning. UNFPA ger också stöd i arbetet med att genomföra folkräkningar vilka underlättar genomförandet av demokratiska val och ger statistiskt underlag som möjliggör en bättre fördelning av nationella resurser.

Använda källor och referenser:

iii) Jämställdhet mellan kvinnor och män

Bedömningskriterier

- a) Finns som klart uttalade målsättningar i organisationens strategier och övergripande styrdokument
- b) Är något som organisationen i hög utsträckning arbetar konkret med i verksamheten
- c) Organisationens insatser ligger väl i linje med Sveriges aktuella prioriteringar inom området enligt Prop. 2007/08:1 UO7, kap. 3.6.1

Bedöms möta följande kriterier: a+b+c

Kommentarer (max 150 ord):

Jämställdhet och kvinnors roll utgör ett av tre fokusområden för UNFPA, vilket framgår i den strategiska planen 2008-2013. Jämställdhetsarbetet utgör kärnan i UNFPA:s mandat och genomsyrar i stort sett alla organisationens insatser.

Använda källor och referenser:

- UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action, förlängd till 2013
- UNFPA Mission Statement

iv) Hållbart nyttjande av naturresurserna och omsorg om miljön

Bedömningskriterier

- a) Finns som klart uttalade målsättningar i organisationens strategier och övergripande styrdokument

b) Är något som organisationen i hög utsträckning arbetar konkret med i verksamheten c) Organisationens insatser ligger väl i linje med Sveriges aktuella prioriteringar inom området enligt Prop. 2007/08:1 UO7, kap. 3.6.1
Bedöms möta följande kriterier: a+b
Kommentarer (max 150 ord): <i>Hållbart nyttjande av naturresurserna och omsorg om miljön ingår i fokusområdet befolkning och utveckling. UNFPA uppmärksammade också kopplingen mellan befolkningsfrågor och klimatförändringar i State of the World Population 2009.</i>
Använda källor och referenser: - UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action, förlängd till 2013

v) Ekonomisk tillväxt
Bedömningskriterier
a) Finns som klart uttalade målsättningar i organisationens strategier och övergripande styrdokument b) Är något som organisationen i hög utsträckning arbetar konkret med i verksamheten c) Organisationens insatser ligger väl i linje med Sveriges aktuella prioriteringar inom området enligt Prop. 2007/08:1 UO7, kap. 3.6.1
Bedöms möta följande kriterier: b
Kommentarer (max 150 ord): <i>Ekonomisk tillväxt ingår i fokusområdet befolkning och utveckling.</i>
Använda källor och referenser: - UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action, förlängd till 2013

vi) Social utveckling och trygghet
Bedömningskriterier
a) Finns som klart uttalade målsättningar i organisationens strategier och övergripande styrdokument b) Är något som organisationen i hög utsträckning arbetar konkret med i verksamheten c) Organisationens insatser ligger väl i linje med Sveriges aktuella prioriteringar inom området enligt Prop. 2007/08:1 UO7, kap. 3.6.1
Bedöms möta följande kriterier: b
Kommentarer (max 150 ord): <i>Social trygghet handlar bland annat om att förbättra fattiga människors möjlighet att ta sig ur fattigdom genom god hälsa, utbildning mm. för både kvinnor och män, pojkar och flickor. Social utveckling ingår inte explicit som en del i UNFPA:s mandat, men är i praktiken något man i hög grad arbetar med, t.ex. genom att förebygga HIV/AIDS, arbeta mot sexuellt våld och könsstympning samt mäns roll och ansvar. I t.ex. Bangladesh arbetar man med "värdekupongsprojekt" inom mödrahälsovården, i syfte att öka tillgängligheten av hälso- och sjukvård för de allra fattigaste. UNFPA:s tvärsektoriella arbete med ungdomar är också en viktig fråga för social trygghet och utveckling.</i>

Använda källor och referenser:

- UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action, förlängd till 2013

vii) Konflikthantering**Bedömningskriterier**

- a) Finns som klart uttalade målsättningar i organisationens strategier och övergripande styrdokument
- b) Är något som organisationen i hög utsträckning arbetar konkret med i verksamheten
- c) Organisationens insatser ligger väl i linje med Sveriges aktuella prioriteringar inom området enligt Prop. 2007/08:1 UO7, kap. 3.6.1

Bedöms möta följande kriterier: inga

Kommentarer (max 150 ord):

UNFPA arbetar för att motverka könsbaserat våld, som ofta utgör en viktig komponent inom konflikthantering.

Använda källor och referenser:**viii) Humanitär verksamhet****Bedömningskriterier**

- a) Finns som klart uttalade målsättningar i organisationens strategier och övergripande styrdokument
- b) Är något som organisationen i hög utsträckning arbetar konkret med i verksamheten
- c) Organisationens målsättningar insatser ligger väl i linje med Sveriges aktuella prioriteringar inom området (enligt Skrivelse 2004/05:52)

Bedöms möta följande kriterier: a+b+c

Kommentarer (max 150 ord):

Humanitär verksamhet ingår delvis i UNFPA:s mandat och är något organisationen i ökande utsträckning arbetar med. UNFPA arbetar med att integrera sexuell och reproduktiv hälsa och reproduktiva rättigheter och jämställdhet i katastrofbistånd samt med samordning, prevention och respons kring våld mot kvinnor i kris- och konfliktdrabbade områden. Frågor som rör sexuell och reproduktiv hälsa ställs också på sin spets i kris- och konfliktdrabbade situationer, då kvinnor och barn oftast är mest sårbara. Generellt sett anser Sverige att UNFPA har begränsad operationell kapacitet för att svara mot de behov som finns inom det humanitära området. Kapaciteten varierar dock från land till land. Exempelvis är UNFPA:s kapacitet hög i Uganda, där de ingår i gemensamt program med WHO och UNICEF. UNFPA har successivt byggt upp och förbättrat sin samordnande förmåga av andra organisationers insatser inom området, men behöver ytterligare öka sin kapacitet, inte minst i de länder där de är enda aktören på området.

Använda källor och referenser:

- UNFPA - Integrating the Programme of Action of the ICPD into emergency preparedness, humanitarian response, and transition and recovery programmes: a strategy to build commitment and capacity (18 augusti 2006) (DP/FPA/2006/14).

- UNFPA Mission Statement

Övriga övervägande för bedömning av relevans

2. Vänligen kommentera organisationens inriktning på fattigdomsfrågor och på vilka sätt, annat än ovan nämnt, som organisationen bidrar till genomförandet av Millenniemålen.

Kommentar (max 250 ord): *Mot bakgrund av UNFPA:s relativa litenhet kan man hävda att dess bidrag till fattigdomsbekämpning och uppfyllande av millenniemålen är påtagligt.*

Organisationen arbetar i enlighet med det svenska perspektivet på fattigdomsbekämpning. Sexuell och reproduktiv hälsa och reproduktiva rättigheter är en central fattigdomsfråga och direkt kopplat till uppfyllandet av fyra av de mest centrala millenniemålen: MDG 3 om ökad jämställdhet, MDG 4 om minskad barnadödlighet, MDG 5 om minskad mödradödlighet samt MDG 6 om att hejda spridningen av hiv/aids, malaria och andra sjukdomar. UNFPA var också aktiva i arbetet med att inkludera ett nytt delmål till MDG 5 "Universal access to reproductive health" som antogs av generalförsamlingen 2006. Organisationens arbete på landnivå genomsyras av att anpassa och kontextualisera målen för att förbättra villkoren för kvinnor och barn som lever i fattigdom.

3. I den mån organisationen är viktig för genomförandet av målen för andra politikområden, vänligen ange vilka och på vilket sätt organisationen bidrar till genomförandet av dessa.

Kommentar (max 250 ord):

UNFPA har uppmärksammat de viktiga kopplingarna mellan befolkningsfrågor, SRHR, unga människor och jämställdhet till bl.a. migrationsprocesser, den urbana utvecklingen samt klimat i State of the World Population-rapporter 2006, 2007 och 2009.

Summerande bedömning av organisationens relevans

(förs in under A i Organisationsbedömningen)

Summering av organisationens relevans (max 500 ord):

Den sammanfattande bedömningen är att UNFPA:s mandat, målsättningar och verksamhet gör organisationen till en mycket relevant samarbetspartner i förhållande till Sveriges mål för utvecklingssamarbetet. Två svenska prioriteringar inom utvecklingssamarbetet – jämställdhet mellan kvinnor och män samt främjandet av mänskliga rättigheter – utgör kärnan i organisationens arbete och genomsyras i stort sett all verksamhet. I UNFPA:s arbete med sexuell och reproduktiv hälsa och reproduktiva rättigheter kombineras de två prioriterade frågorna. UNFPA spelar en viktig roll i arbetet med att uppnå FN:s millenniemål. Särskilt med tanke på organisationens arbete när det gäller de mest svåruppnåeliga och i vissa avseenden kontroversiella målen. UNFPA:s arbete är även kopplat till ekonomisk tillväxt och hållbart nyttjande av naturresurserna och omsorg om miljön och har bäring på demokrati och god samhällsstyrning. UNFPA har också en viktig roll att spela inom det humanitära området, även om deras förmåga att agera skiftar från land till land och den operationella kapaciteten generellt sett skulle behöva ökas.

B. Intern effektivitet

OBS – i det fall en bedömning av organisationen samtidigt görs inom ramarna för MOPAN ska detta avsnitt inte göras! Då ska i stället resultatet av MOPAN-bedömningen gå direkt in i avsnittet för intern effektivitet under ”2010 års organisationsbedömning”. Skulle det finnas väsentliga skillnader mellan de svenska svaren i MOPAN-undersökningen och den sammantagna bedömning som görs baserat på de 15 MOPAN-ländernas svar, ska detta särskilt lyftas fram och kommenteras.

Nedan gäller bara för organisationer där ingen MOPAN-bedömning är på gång eller har gjorts under det senaste året.

Avsnittet om intern effektivitet handlar om att bedöma hur pass väl riggad organisationen är internt för att i slutändan kunna leverera goda resultat (dvs. ha god extern effektivitet). Bedömningen av den interna effektiviteten är uppdelad på tre frågeområden; ”Strukturella faktorer”, ”Resultatstyrning, planering och uppföljning”, samt ”Transparens, revision och upphandling”.

I slutet av varje frågeområde finns en ruta för ”Kommentar” där antalet uppnådda bedömningskriterier summeras och det ges möjlighet att förtydliga och kommentera de bedömningar som gjorts. I de fall där en bedömning gjorts tidigare år, är det viktigt att lyfta fram förändringar i antal uppfyllda kriterier. Och, kom ihåg - det är inte minst för Din framtida efterträdare viktigt att ange vilka källor som använts för bedömningen.

B1: Strukturella faktorer

Introduktion: En väl fungerande organisation har en operativ ledning och styrelse som anses legitim och fungerar väl. Rollfördelningen dem emellan är tydlig och upprätthålls. Därtill ska det finnas en ändamålsenlig organisationsstruktur över hela linjen, som möjliggör ett effektivt agerande även i fält. Den typ av organisationer som det i allmänhet handlar om är starkt kunskapsbaserade och dess främsta tillgång är personalen. En väl fungerande personalpolitik är därför av stor vikt.

<i>i) Styrelsestrukturen fyller en viktig strategisk roll inom organisationen</i>
Bedömningskriterier
a) Styrelsen, eller motsvarande, för en konstruktiv dialog kring strategiska styrfrågor b) Styrelsen, eller motsvarande, tar beslut som har operationella konsekvenser c) Styrelsen, eller motsvarande, är ett instrument för ansvarsutkrävande av den exekutiva ledningen
Bedöms möta följande kriterier: a+b+c
Använda källor och referenser: - ”Rules of procedure of the Executive Board of UNDP and UNFPA” DP/1997/32 - Egna erfarenheter från styrelsearbetet - Danska utvärderingen ”Assessing Results Management at UNFPA” juni 2006 - MOPAN 2005

<i>ii) Den exekutiva ledningen leder organisationen på ett effektivt sätt</i>
Bedömningskriterier
a) Den exekutiva ledningen har en tydlig roll och uppdrag

b) Den exekutiva ledningens agerande får genomslag i organisationen c) Den exekutiva ledningen har både personalens och styrelsens förtroende
Bedöms möta följande kriterier: a+b+c
Använda källor och referenser: - Interna dokument: UNFPA/CM/08/6, UNFPA/ REP/08/6 och UNFPA/RR/08/6 (New organizational structure and terms of reference) - Thoraya Obaid's inledande anförande vid UNFPA:s styrelsemöte 21-28 jan 2008.

<i>iii) Organisationsstrukturen är väl anpassad efter verksamheten</i>
Bedömningskriterier
a) Det finns en dokumenterad och tydlig delegationsordning mellan huvudkontor och fältkontor (avseende beslutsmandat, operativ ledning etc.) b) Beslutsdelegering mellan huvudkontor och fältkontor är rimlig utifrån verksamhetens behov c) Finansiella resurser är i huvudsak allokerade i enlighet med land-, sektor-, och tematiska prioriteringar
Bedöms möta följande kriterier: a+b+c
Använda källor och referenser: - UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action (DP/FPA/2007/17), förlängd till 2013 - Review of the organizational structure of UNFPA (DP/FPA/2007/16) - Estimates for the biennial support budget, 2008-2009 (DP/FPA/2008/1) - Global and regional programmes, 2008-2011 (DP/FPA/2007/19) - Interna dokument: UNFPA/CM/08/6, UNFPA/ REP/08/6 och UNFPA/RR/08/6 (New organizational structure and terms of reference) - Report of the Executive Director for 2009: Progress and achievements in implementing the UNFPA strategic plan (DP/FPA/2010/17)

<i>iv) Det finns en väl fungerande personalpolitik</i>
Bedömningskriterier
a) Rekrytering, inklusive befordran, av personal sker baserat på kompetens och erfarenhet, enligt ett transparent system b) Medarbetarenkäter eller liknande genomförs och följs upp regelbundet c) Organisationen har en fungerande jämställdhets- och/eller mångfaldsplan (policy)
Bedöms möta följande kriterier: a+b+c
Använda källor och referenser: - Interna dokument: UNFPA/CM/08/6, UNFPA/ REP/08/6 och UNFPA/RR/08/6 (New organizational structure and terms of reference) - Internt dok. (6 April 2008) "Major Management Reform" - Samtal med UNFPA-personal inför 2008-års bedömning - Danska utvärderingen "Assessing Results Management at UNFPA" juni 2006 - www.unfpa.org/exbrd/2007/firstsession/surveys_results.pdf - Report of the Executive Director for 2009: Progress and achievements in implementing the strategic plan (DP/FPA/2010/17)

Summering och slutkommentar avsnitt B1

1) Hur många av de tolv bedömningskriterierna uppnås? 12

2) Kommentarer till bedömningar gjorda under ”strukturella faktorer” (max 200 ord): UNFPA:s styrelse, som träffas tre gånger per år, fattar viktiga beslut och sätter ramverket för organisationens arbete. De viktigaste styrdokumenterna diskuteras, revideras och antas av styrelsen. En konstruktiv och kontinuerlig dialog förs mellan medlemsstaterna, UNFPA:s exekutivdirektör och sekretariatet kring strategiska och för organisationen avgörande frågor. Medlemsstaterna har möjlighet att utkräva ansvar av UNFPA:s exekutiva ledning genom att ta upp specifika frågor för klargöranden i styrelsen.

Ledningen har stor inverkan på hela organisationens arbete. Det är allmänt känt att såväl personalen som medlemsstaterna har mycket högt förtroende för UNFPA:s exekutivdirektör Thoraya Obaid, vilket också återspeglas i att UNFPA 2007 hade det högsta antalet givare i FN-systemet, 181 länder.

Som ett led i att öka organisationens möjligheter att framgångsrikt driva sakfrågorna på landnivå, beslutades 2007 om en reviderad organisatorisk struktur. Revideringen innebar en regionalisering av verksamheten för att stärka kapaciteten på landnivå och regional nivå. Beslutet föregicks av och baserades på en noggrann analys av den tidigare organisatoriska strukturens svagheter. Sedan 2007 har flera framsteg skett när det gäller regionaliseringen. De regionala och subregionala kontoren i Kazakstan, Senegal och Thailand är på plats även om vissa problem kvarstår när det t.ex. gäller att slutföra värdlandsavtalen. Det regionala kontoret för de arabiska staterna arbetar från New York i avvaktan på att avtalet med Egypten blir klar. Beslut om plats för regionkontoret för Östeuropa och Centralasien väntas fattas på styrelsemötet i juni. För att mäta effekten av den nya organisatoriska strukturen har ett antal indikatorer identifierats, inklusive indikatorer som mäter kvaliteten på det stöd som de regionala kontoren ger till landkontoren. Dessa indikatorer kommer att följas upp årligen och i samband med halvtidsöversynen av den strategiska planen 2011.

Av de finansiella resurserna är ca 80% programkostnader i länderna, vilka inordnas i olika behovskategorier (A, B och C). Allokering av resurser baseras på en analys av hur långt länderna har nått när det gäller uppfyllandet av Kairo-agendan.

Inom UNFPA har varje organisatorisk enhet tydliga ”terms of references” med roller och ansvarsområden. Detta gäller även ”Office of the Executive Director”. Även Division for Human Resources har tydligt formulerade ”terms of references”, ur vilka man får ett intryck av att det förs en seriös personalpolitik. En delvis reviderad personalpolicy har tagits fram för att bättre möta de nya kraven i den strategiska planen, inte minst när det gäller ”knowledge management”. Att bygga kapacitet ses som avgörande för att möta de nya utmaningarna. Vidare ligger fokus bl.a. på policies kring ”staff vacancy management”, rotationsfrågor samt rekrytering.

Medarbetarenkäter både vad gäller kompetensutvecklingsbehov och arbetstillfredsställelse genomförs regelbundet och resultatet återförs till medarbetarna. Som svar på den medarbetarenkät som gjordes 2008 har UNFPA bl.a. sett över sin arbetslivspolitik och personalpolicy liksom policies om bedrägeri, ansvarsutkrävande och disciplinära åtgärder samt trakasserier. Andra undersökningar görs också via enkät bland medarbetarna, senast angående regionaliseringen. UNFPA framstår som en av de mest ”lättillgängliga” FN-organisationerna. Det finns klara och tydligt förmedlade strukturer för klagomål och personaletiska riktlinjer som regelbundet tas upp på landkontoren. Man har bl.a. inrättat en personalombudsman dit vem som helst bland personalen kan vända sig anonymt och få rådgivning samt anmäla fall av missförhållanden. Tydliga etiska riktlinjer för

rekrytering finns och följs.

B2: Resultatstyrning och utvärdering

Introduktion: God resultatstyrning innebär att organisationen har ett tydligt system, med bl.a. utvärderingsprogram och rutiner, där operativa och strategiska målsättningar följs upp systematiskt och löpande i alla delar av verksamheten. Erfarenheter från utvärderingar tas tillvara och integreras i verksamhetens löpande planering och utveckling. Den löpande uppföljningen sker utifrån resultatindikatorer och/eller key performance indicators (KPI).

i) Organisationen har ett fungerande resultatbaserat system för att planera och styra insatser

Bedömningskriterier

- a) Det finns ett dokumenterat system/rutiner på plats för att planera, följa upp och styra insatser, samt mäta de resultat som uppnås
- b) Resultat och effektindikatorer (indikatorer som speglar kvalitativa förändringar) mäts systematiskt över tid för att följa upp måluppfyllelse inom huvudsakliga verksamhetsområden
- c) Information från uppföljningssystem presenteras löpande till den exekutiva ledningen och styrelsen

Bedöms möta följande kriterier: a+b+c

Använda källor och referenser:

- UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action (DP/FPA/2007/17), förlängd till 2013
- Samtal med UNFPA-personal inför 2008-års bedömning
- Internt utkast till dokument (6 April 2008) "Major Management Reform"
- Internt dokument "Office Management Plan for the Office of the Executive Director"
- Samtal med Mari Simonen, vice-exekutivdirektör, vid givarkonsultationer med UNDP och UNFPA i New York, den 16 april 2008
- Danska utvärderingen "Assessing Results Management at UNFPA" juni 2006
- Report of the Executive Director for 2009: Progress and achievements in implementing the UNFPA strategic plan (DP/FPA/2010/17)

ii) Information från resultatbaserade system används aktivt i planering, styrning och utveckling av verksamheten

Bedömningskriterier

- a) Analys av utvecklingsmönster och graden av måluppfyllelse har inverkan på planering av löpande och framtida aktiviteter och insatser
- b) Analys av utvecklingsmönster och graden av måluppfyllelse har inverkan på beslut om budgetallokeringar
- c) Uppföljning av resultat utgör en del av medarbetarsamtal/utvecklingssamtal

Bedöms möta följande kriterier: a+b+c

Använda källor och referenser:

- UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action (DP/FPA/2007/17), förlängd till 2013
- Samtal med UNFPA-personal inför 2008-års bedömning
- Internt utkast till dokument (6 April 2008) "Major Management Reform"
- Internt dokument "Office Management Plan for the Office of the Executive Director"
- Danska utvärderingen "Assessing Results Management at UNFPA" juni 2006

iii) Resultatbaserad rapportering från verksamheten är fullgod
Bedömningskriterier
a) Rapportering från verksamheten, t.ex. årsrapporter, tematiska rapporter innehåller redovisning av uppnådda resultat och effekter b) Rapportering från verksamheten redovisar förhållandet mellan använda resurser och uppnådda resultat c) Rapportering från verksamheten sprids såväl aktivt som systematiskt till finansiärer, partners och andra intressenter
Bedöms möta följande kriterier: c
Använda källor och referenser: - UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action (DP/FPA/2007/17), förlängd till 2013 - UNFPA Management Response till Internal Audit and Oversight Activities in 2008 - Samtal med UNFPA-personal inför 2008-års bedömning - Internt utkast till dokument (6 April 2008) "Major Management Reform" - Report of the Executive Director for 2009: Progress and achievements in implementing the UNFPA strategic plan (DP/FPA/2010/17) - Samtal med Mari Simonen, vice-exekutivdirektör, vid givarkonsultationer med UNDP och UNFPA i New York, den 16 april 2008 - Danska utvärderingen "Assessing Results Management at UNFPA" juni 2006 - MOPAN Survey 2005

iv) Organisationen har ett oberoende och väl fungerande utvärderingssystem
Bedömningskriterier
a) Det finns tydliga riktlinjer för utvärderingsverksamheten b) Det finns en tydlig mekanism för hur utvärderingarnas resultat ska tillvaratas för att förbättra verksamheten c) Utvärderingsinstansen är oberoende
Bedöms möta följande kriterier: a+b
Använda källor och referenser: - UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action (DP/FPA/2007/17), förlängd till 2013 - Internt dokument: "Evaluation Questionnaire – German Government" - Danska utvärderingen "Assessing Results Management at UNFPA" juni 2006

Summering och slutkommentar avsnitt B2

1) Hur många av de tolv bedömningskriterierna uppnås? 9 2) Kommentarer till bedömningar gjorda under Resultatstyrning, uppföljning och utvärdering (max 200 ord) Ett imponerande system för resultatstyrning finns på plats. Den strategiska planen 2008-2013 är basen för UNFPA:s verksamhet på alla nivåer. Strategin innehåller 3 mål (för fokusområdena befolkning och utveckling, reproduktiv hälsa och rättigheter samt jämställdhet, 13 outcomes och 36 indikatorer). Ett antal interna verktyg används för att mäta och följa upp graden av måluppfyllelse kopplat till den strategiska planen: Office Management Plan
--

utarbetas av varje enhet och bryter ner målformuleringarna på individnivå, Performance Appraisal and Development-dokument finns för varje anställd och fylls i och följs upp kontinuerligt (360 grader) samt Balanced Scorecards (främst för enhetschefer), vilka mäter måluppfyllelse i de prioriterade områdena och håller personalen ansvarig för framsteg. Samtliga instrument används i medarbetarsamtal. Till detta kommer UNFPA Global Impact Tracking, Atlas-systemet samt årsredovisningar som alla delar av organisationen bidrar till. Alla dokument föder in i den fortsatta planeringen av verksamheten. Uppföljningen av den strategiska planen på en aggregerad nivå presenteras kontinuerligt för styrelsen, som håller organisationen ansvarig för framsteg. UNFPA arbetar med att förbättra personalens kunskap när det gäller resultatstyrning och 2009 genomfördes, på försök, en intern läroplan om resultatstyrning. 75% av UNFPA:s landkontor rapporterar att de deltagit i olika former av utbildningar om resultatstyrning. UNFPA har också ökat andelen anställda som arbetar med översyn och utvärdering.

Den administrativa budgeten för 2010–2011 är resultatbaserad, dvs. fördelade resurser kopplas till förväntade resultat.

I den strategiska planen anges att UNFPA ska förbättra sin resultatrapportering. Årsrapporten har hittills varit insatsfokuserad snarare än resultatfokuserad. Förbättringar har skett sedan formatet anpassats till det nya RBM-systemet, dock kvarstår svårigheter att redovisa kortsiktiga och långsiktiga effekter (outcomes och impact), på grund av svårigheterna att attribuera resultaten till UNFPA:s insatser i förhållande till andra aktörer. Rapporteringen brister också i redovisningen av förhållandet mellan använda resurser och uppnådda resultat. I resultatredovisningen för 2009 redovisas använda kostnader för respektive mål och outcome men ytterligare förbättringar är nödvändiga. UNFPA har ett internt system för spridning av rapporter ("Knowledge-sharing strategy") det är dock oklart om detta även gäller spridning till externa intressenter. Medlemsstaterna får del av rapporteringen inom ramen för styrelsearbetet.

Uppföljning och utvärdering ska följa reglerna i UNFPA Policies and Procedures Manual, inom ramen för riktlinjerna hos UN Evaluation Group (UNEG). Personalen har tillgång till dessa via intranätet. I princip finns två typer av utvärderingar. Dels ansvarar de organisatoriska enheterna för att få till stånd oberoende utvärderingar av programresultat innan nya program får formuleras, dels genomför Division for Oversight Services oberoende globala utvärderingar åt den exekutiva ledningen som ska säkerställa relevansen i de förstnämnda utvärderingarna. Dessa presenteras för styrelsen. Oberoende utvärderingar utförs av externa konsultfirmor. Alla utvärderingar följs upp och utgör basen för s.k. evidensbaserad programmering, genom vilken lärdomar ska födas in i de framtida insatserna. Av utvärderingsaktiviteter på landnivå under 2006-2007 konstateras att 75% av landkontoren utförde en utvärdering av landprogrammet innan det nya programmet formulerades. Uppföljning och utvärdering erkänns dock som en utmaning och UNFPA anser att den nya strategiska planen kommer att ge bättre förutsättningar för evidensbaserad programmering än tidigare. Dessutom ska UNFPA bli bättre på oberoende utvärderingar framöver genom att institutionalisera s.k. "partner reviews" som alltmer ska ersätta kulturen av "self-assessment". Efter ett styrelsebeslut 2008 har UNFPA tagit fram en ny utvärderingspolicy vars syfte är att ytterligare stärka systemet för resultatstyrning genom att öka resultat användningen i ledningens beslutsprocesser, förbättra effektiviteten i program, stärka den nationella utvärderingskapaciteten, bidra till att systemet använder resultat från utvärderingar samt stödja lärandeprocesser inom organisationen. Den nya policyn förväntas leda till fler och mer kvalitativa utvärderingar.

B3: Transparens, revision och upphandling

Introduktion: Som stöd för en öppen och väl fungerande organisation krävs en hög grad av insyn och öppenhet för kritik. Transparens, revision och upphandling fokuserar på organisationens offentlighetsgörande av information och öppenhet i kommunikation, samt möjlighet till insyn för organisationens intressenter. Detta gäller både information som organisationen själv producerar och hantering av extern information med relevans för organisationens verksamhet (t.ex. revisionsrapporter och peer reviews.).

<i>i) Dokumentation för verksamheten är offentligt tillgänglig</i>
Bedömningskriterier
a) Det finns ett system/regelverk på plats för hur, när och vilken information som ska offentliggöras b) Dokumentation görs i allmänhet offentlig och hemligstämplas inte i onödan c) Relevant offentlig dokumentation är både lättillgänglig och överskådlig, t.ex. via Internet
Bedöms möta följande kriterier: a+b+c
Använda källor och referenser: - "Rules of procedure of the Executive Board of UNDP and UNFPA" DP/1997/32 - UNFPA Oversight Policy (DP/FPA/2008/4) - Samtal med UNFPA-personal - www.unfpa.org

<i>ii) Det finns procedurer för att kunna beivra oegentligheter</i>
Bedömningskriterier
a) Det finns en klar och tydlig policy avseende korruption i organisationen eller andra typer av oegentligheter b) Det finns en "whistle blower" funktion², eller motsvarande, installerad c) Det finns procedurer/rutiner på plats för att beivra oegentligheter
Bedöms möta följande kriterier: a+b+c
Använda källor och referenser: - UNFPA Oversight Policy (DP/FPA/2008/4) - Samtal med UNFPA-personal - Interna dokument: UNFPA/CM/08/6, UNFPA/ REP/08/6 och UNFPA/RR/08/6 (New organizational structure and terms of reference) - Rapportering från FN-delegationen i New York: Fax dnr 1051 R 2006-10-04 "Rutiner för korruptionsbekämpning inom UNFPA, inklusive Sierra Leone"

<i>iii) Revisionssystemet är pålitligt och effektivt</i>
Bedömningskriterier
a) Inte bara den externa utan även den interna revisionen är oberoende b) Ledningen använder aktivt resultat från såväl interna som externa revisioner för att styra och förbättra verksamheten

² Även kallat *meddelarskydd*, dvs. ett system som möjliggör att oegentligheter inom organisationen kan rapporteras anonymt direkt till ledning eller annan ansvarig

c) Revisionsresultat görs offentligt tillgängliga utan onödiga dröjsmål
Bedöms möta följande kriterier: a+b+c
Använda källor och referenser: - UNFPA Oversight Policy (DP/FPA/2008/4) - Samtal med UNFPA-personal - Interna dokument: UNFPA/CM/08/6, UNFPA/ REP/08/6 och UNFPA/RR/08/6 (New organizational structure and terms of reference)

<i>iv) Organisationens upphandling är transparent och konkurrensneutral</i>
Bedömningskriterier
a) Det finns ett regelverk för upphandlingar till såväl huvudkontor som fältkontor b) Information från organisationens egna upphandlingar offentliggörs efter avslutat ärende (t.ex. vinnande leverantör, poängsättning etc.) c) Det finns fungerande system för klagomål på plats, samt vägledning för leverantörer hur klagomål inlämnas.
Bedöms möta följande kriterier: a+b
Använda källor och referenser: - www.unfpa.org - UNFPA Policies and Procedures Manual, Procurement Procedures

Summering och slutkommentar avsnitt B3

1) Hur många av de tolv bedömningskriterierna uppnås? 11 2) Kommentarer till bedömningar gjorda under Transparens, revision och upphandling (max 200 ord) Det finns ett tydligt regelverk kring styrelsedokument, bl.a. hur många veckor innan mötet dessa dokument ska finnas tillgängliga på nätet. Styrelsedokumentet är lättillgängliga på UNFPA:s hemsida. UNFPA:s styrelse har antagit en "Oversight policy" som reglerar granskning och tillsyn. I viss mån reglerar den också offentlighetsprinciper, t.ex. vad som är konfidentiell information. Intrycket är att den mesta informationen/dokumentationen görs tillgänglig inom rimlig tid. Inom Division for Oversight Services (DOS) finns en enhet med ansvar för anti-korruption och misstankar om bedrägeri. Disciplinära åtgärder finns att tillgå. DOS följer "UNFPA policy on accountability, disciplinary measures and procedures". Det saknas dock tillräcklig kapacitet att undersöka och utreda anmälda fall av korruption och bedrägeri. En från DOS oberoende "Ethics Office" (EO) etablerades i januari 2008. Ethics Officer rapporterar direkt till exekutivdirektören. Inom EO ska det finnas en "whistle blower"-funktion, en "disclosure policy" (informationsplikt) samt en "retaliation policy". En "Investigation Branch" etablerades också 2008, vars syfte - utöver genomförande av utvärderingar på uppdrag av ledningen, EO samt whistle blowers - är att tillhandahålla vägledning när det gäller bedömning av risker för bedrägeri i UNFPA:s verksamhet (både i NY och i fält). 2009 satsade UNFPA särskilt på att öka personalens kunskap vad gäller etiskt agerande på arbetsplatsen. Som ett led i arbetet lanserades en datautbildning om etik, integritet och anti-bedrägeri. Vid slutet av 2009 hade 67% av UNFPA:s personal deltagit i utbildningen. Den externa revisionen är oberoende och utförs, precis som för övriga fonder och
--

program, endast av UN Board of Auditors (BoA). Den exekutiva ledningen tar till sig synpunkterna från BoA och ger en "management response" på deras rekommendationer. Detta är ett exempel på att resultaten används i den fortsatta planeringen av verksamheten. Såväl BoA:s rekommendationer som "management response" presenteras för styrelsen. Den interna revisionen är en del av Division for Oversight Services (DOS) och ses som ett viktigt verktyg för den exekutiva ledningen att säkerställa att allt går rätt till på landnivå. Dessutom inrättade UNFPA 2006 en Audit Advisory Committee, (AAC) bestående av fem representanter som rapporterar direkt till exekutivdirektören. Därtill kommer FN-övergripande Joint Inspection Units (JIU) som gör nedslag i olika delar av organisationen, inklusive den interna revisionen. Revision sker också vid landkontoren. Enligt UNFPA har även Ethics Office en roll att spela beträffande revisionsverksamheten. UNFPA menar att såväl extern som intern revision är helt oberoende. Det är dock svårt att avgöra huruvida den interna revisionen är fullständigt oberoende. Positivt är att den tillhör DOS, som idogt hävdar sin självständighet gentemot övriga enheter och alltså inte är en del av programgenomförandet. Mindre positivt är att den exekutiva ledningen måste godkänna de interna revisionsresultaten/dokumenterna innan de presenteras för styrelsen. Man kan också ifrågasätta hur oberoende den separata revisionen vid landkontoren är, inte minst då en stor majoritet av UNFPA:s programinsatser genomförs av nationella myndigheter (National Execution, NEX). Revisionsresultat verkar bli offentligt tillgängliga utan onödiga dröjsmål. När det gäller graden av öppenhet gällande internrevisioner från landkontoren anger UNFPA:s "Oversight policy" att medlemsstater kan begära ut internrevision från landkontoren. De måste dock läsas på plats i New York och inga kopior av dokumenten får tas. Sverige och USA är de enda länder som har utnyttjat möjligheten att begära ut internrevisioner från landkontoren.

UNFPA har en gedigen informationsbank för upphandling på hemsidan, med alltifrån information om hur upphandlingen går till, till vilka som är de största leverantörerna samt hur såväl kunder som leverantörer går till väga i processen. Klagomålssystem finns möjligen, men har inte kunnat verifieras.

C. Extern effektivitet

Introduktion: Med extern effektivitet avses hur effektivt och ändamålsenligt organisationens operativa arbete är – det vill säga hur effektivt organisationen arbetar i fält, och vilka resultat och effekter som uppnås.

Nedan ombeds Ni först i C1 bedöma ett antal indikatorer relaterat till organisationens förmåga att fokusera i linje med mandat och prioriteringar, samt dess samarbete med andra utvecklingsaktörer. Avsnittet är nära kopplat till genomförandet av Parisagendan och AAA, och motsvarande för humanitära organisationer. Input från UM (via fältenkäten) är särskilt viktig här.

För respektive bedömningskriterium görs en värdering av om detta stämmer överens med den information och data som finns tillgänglig. Kommentera sedan kort de bedömningar som gjorts för indikatorerna i) till iv) – d.v.s. förtydliga där så behövs Dina bedömningar och ange orsaker till att en organisation eventuellt inte lever upp till ett bedömningskriterium. Det är också viktigt, för din framtida efterträdare, att Du anger vilka källor du använt för Din bedömning längst ned i tabellerna.

I avsnittet som följer, C2, är det de reella resultaten som är i fokus. I avsnitt C2.1, (det kan vara en fördel att börja med denna del) görs en mer djuplodande bedömning av extern effektivitet baserat på de system för mål- och resultatuppföljning som organisationen har satt upp. I de fall sådana system inte finns, vilket givetvis nogsamt ska noteras, ombes ni göra en egen bedömning enligt liknande former. Syftet med denna del är att få konkret och tillförlitlig information som visar på vilka resultat som organisationen kan påvisa och tillskrivas. I C2.2 redogörs för externa rapporter som ger ytterligare information om resultaten av organisationens verksamhet, och avslutningsvis i C2.3 presenteras UM:s syn i frågan.

Den samlade bild som ges i avsnitten C1 och C2 förs in under avsnitt C i själva organisationsbedömningen.

C1. Genomförande av Paris-agendan (eller liknande)

Introduktion: Sverige har skrivit under Parisagendan och Accra Agenda for Action, och anser att dessa är av stor vikt för ett mer effektivt utvecklingssamarbete. Det handlar om att anpassa insatser efter mottagarnas egna strategier och system, samt koordinera och harmonisera med andra för ökade synergier och minskade transaktionskostnader. Koordinering och samordning är också centralt för insatser inom det humanitära området, men det styrs av andra principer. OECD/DAC rapporterar för en del organisationer om hur arbetet med genomförandet av Parisagendan fortskrider. Under C1.1 nedan anges hur svenska representanter i fält uppfattar att organisationens förmåga att arbeta i några centrala områden kopplade till Parisagendan, eller motsvarande för humanitära organisationer. Under C1.2. redogörs för slutsatser i de uppföljningar som gjorts i frågor som rör harmonisering, anpassning, koordinering o.likn.

C1.1 Det svenska fältperspektivet

Detta avsnitt är alltså i första hand ägnat att få den svenska fältorganisationens perspektiv på frågan. Ta svaren från fältenkäten till din hjälp. Vid behov kontakta enskilda UM för att få ytterligare information. Fr.a. frågorna 4 och 5 i fältenkäten, men även frågorna 3,7 och 8 adresserar frågorna nedan.

i) Organisationen fokuserar i praktiken på sitt huvudsakliga mandat, mål och prioriterade verksamhetsområden	
Bedömningskriterier	
a)	Strategiska styrdokument och operativ verksamhet på landnivå ligger i linje med varandra
b)	Organisationen konkurrerar på landnivå inte om finansiering utanför sitt prioriterade verksamhetsområde

c) Organisationen fokuserar på landnivå på ett fåtal sektorer utifrån sina komparativa fördelar
Bedöms möta följande kriterier: a+b+c
Använda källor och referenser: - UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action, förlängd till 2013 - UNFPA Management Response till 'Internal Audit and Oversight Activities in 2006' juni 2007 - Fältenkät 2010 (Svar från Guatemala, Uganda, Zambia, Bangladesh, Sudan och Liberia) - Storbritanniens (DFID) UNFPA Development Effectiveness Summary (2007)

ii) Organisationens insatser på landnivå ger positiva resultat inom dess verksamhetsområden
Bedömningskriterier
a) Uppföljning av uppsatta mål på landnivå visar att insatserna i huvudsak givit förväntade resultat och effekter b) De resultat som uppnås och redovisas är generellt hållbara, d.v.s. inte helt beroende av fortsatt extern finansiering. [<i>För HUM-organisationer bedöms om organisationens kortsiktiga insatser, där så är möjligt, är utvecklingsfrämjande eller har ett långsiktigt perspektiv.</i>] c) Jämfört med andra aktörer inom samma verksamhetsområde, förefaller organisationen uppnå resultat minst lika väl eller bättre.
Bedöms möta följande kriterier: a+b+c
Använda källor och referenser: - UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action, förlängd till 2013 - UNFPA Management Response till 'Internal Audit and Oversight Activities in 2006' juni 2007 - Fältenkät 2010 (Svar från Guatemala, Uganda, Zambia, Bangladesh, Sudan och Liberia) - Storbritanniens (DFID) UNFPA Development Effectiveness Summary (2007)

iii) Organisationen deltar aktivt i harmonisering av biståndsprocedurer på global- och landnivå
Bedömningskriterier
a) Organisationen deltar aktivt på global nivå i relevanta fora för harmonisering och samordning b) I den mån organisationen har en fältrepresentation, tar organisationen på landnivå en aktiv roll för harmonisering inom sina prioriterade verksamhetsområden (t.ex. genom att initiera, stödja och delta i Joint programmes (programstöd), Joint Assessments, Joint Evaluations o.likn.) c) Organisationen tar på landnivå en aktiv roll för anpassning till mottagarländernas system inom sitt verksamhetsområde och mandat [<i>NB – för HUM-organisationer är bedömningskriteriet: Organisationen spelar på landnivå en aktiv och konstruktiv roll i de samordningsfora som existerar (t.ex. IASC Country Team, Humanitarian Partnership Team,</i>

<i>klustersamordning, etc.).]</i>
Bedöms möta följande kriterier: a+b+c
Använda källor och referenser: - Multi-year funding framework (MYFF) cumulative report, 2004-2007 - UNFPA årsrapport 2008 - UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action, förlängd till 2013. - Fältenkät 2010 (Svar från Guatemala, Uganda, Zambia, Bangladesh, Sudan och Liberia) - Storbritanniens (DFID)UNFPA Development Effectiveness Summary (2007) - Samtal med UNFPA-representant för "One UN" i Vietnam, vid givarkonsultationer ("Utstein") i New York 16 april 2008

<i>iv) Organisationen bidrar till och prioriterar sitt arbete efter nationella handlingsplaner (PRS eller liknande) [NB – denna indikator besvaras ej för HUM-organisationer.]</i>
Bedömningskriterier
a) Organisationen använder mottagarländers strategier för att på landnivå utveckla och prioritera sina insatser b) Där organisationen har fältrepresentation engagerar sig organisationen i givargemensamma policydiskussioner med mottagarlandets regering, alt. andra styrande organ c) Organisationen arbetar i enlighet med Parisagendans mål systematiskt med att minska antalet antal parallella PIUs (Project Implementation Units)
Bedöms möta följande kriterier: a+b+c
Använda källor och referenser: - MOPAN 2005 och 2008 - UNFPA Strategic Plan, 2008-2011: Accelerating progress and national ownership of the ICPD Programme of Action, förlängd till 2013 - Fältenkät 2010 (Svar från Guatemala, Uganda, Zambia, Bangladesh, Sudan och Liberia) - Storbritanniens (DFID)UNFPA Development Effectiveness Summary (2007) - Danska utvärderingen "Assessing Results Management at UNFPA" juni 2006

Summering avsnitt C1.1

1) Hur många av bedömningskriterierna i C1.1 uppnås? 12 2) Kommentarer till bedömningen av indikatorerna i)-iv) - (max 200 ord) UNFPA fokuserar sitt arbete i fält enligt sitt mandat och man är ofta den enda aktören som arbetar specifikt med SRHR (UNFPA:s komparativa fördel är tydlig). UNFPA är dock en relativt liten aktör i fält med små finansiella resurser och liten personalstyrka, vilket påverkar möjligheten att genomföra verksamhet. UNFPA:s starka advocacy roll liksom dess goda förmåga till dialog lyfts mer positivt än dess roll som genomförare. De projekt som genomförs enskilt bedöms ha sämre hållbarhet än de som genomförs tillsammans med andra aktörer. Tanken om nationellt ägarskap genomsyrar UNFPA:s verksamhet på landnivå och i Liberia anses t.ex. UNFPA vara en av de bättre organisationerna när det gäller

nationellt ägarskap. UNFPA skulle kunna göra mer när det gäller att föra in sexuell och reproduktiv hälsa och reproduktiva rättigheter och jämställdhet i nationella strategier.

UNFPA anses vara bra på att harmonisera och koordinera sitt arbete med andra FN-organisationer. Mer finns dock att göra när det gäller att koordinera arbetet med andra aktörer.

UNFPA är aktiva i reformprocessen kring "One UN". Erfarenheter visar på goda möjligheter för UNFPA att driva ICPD-agendan i ett reformerat FN. I flera av pilotländerna har UNFPA lyckats stärka arbetet med dessa frågor.

C1.2. Internationell uppföljning av Parisdeklarationen eller liknande

Här är alltså avsikten att du ska dra nytta av information som *andra* ställt samman. Samordningsprocesser kan skilja sig något beroende på om det är en huvudsakligen humanitär, utvecklingsfokuserad organisation eller en globalt partnerskap eller liknande. Deltagande i nationella samordningsprocesser är givetvis även kopplat till vilken typ av organisation det är, samt hur pass stor fältnärvaro organisationen i fråga har (och bör ha). Inte desto mindre, även om det inte finns samma typ av data för alla typer av organisationer finns det flera olika saker att ta fasta på. Som vägledning, en bedömning bör bl.a. ta med följande:

- Vad säger OECD/DAC:s senaste rapport om organisationens genomförande av Parisdeklarationen? [För 2008 års survey se <http://www.oecd.org/dataoecd/58/41/41202121.pdf> – OBS, info finns i dagsläget främst för MDBs, EC och globala fonder.] Ange värden för respektive indikator och jämför med värdet från föregående rapport, liksom med det mål som satts upp. Jämför gärna även med likartade organisationer och det totala genomsnittet, i syfte att lyfta fram viktigare observationer och kommentera dessa.
- För FN-organ - deltar organisationen aktivt i uppföljning av högnivåpanelen för systemkoherens rekommendationer, inklusive "One UN pilots"? Redogör för vad ev. uppföljningssystem säger om genomförandet.
- För de humanitära organisationerna - deltar organisationen aktivt och konstruktivt i internationella samarbetet med att genomföra och stärka de humanitära reformerna, genom mer inklusiva samarbetsformer på landnivå, t.ex. "IASC Country Teams", "Humanitarian Partnership Teams", klustersamordning o.likn.? I den mån det finns system för uppföljning, redogör för vad dessa säger.

OBS – det finns även avsnitt i MOPAN-bedömningarna som berör dessa frågor – utnyttja dem!

Slutkommentar och sammanfattning för avsnitt C1

1) Sammantagen bedömning för avsnitt C1 - (max 300 ord)

2009 deltog UNFPA i 221 gemensamma program, vilket är fler än målet i den strategiska planen (180). 93% av programmen var helt i enlighet med nationella prioriteringar och 85 % reflekterade ICPD-agendan på ett adekvat sätt.

UNFPA är aktiva i reformprocessen kring "One UN". De nya regionala kontoren innebär en närhet till andra FN-organ, vilket har underlättat ett aktivt engagemang. UNFPA är ordförande för och koordinerar arbetsgrupper inom ett flertal områden. Enligt landkontoren är dock UNFPA:s storlek problematisk och man har svårigheter att delta i samtliga processer. De nya UNDAF-riktlinjer som togs fram 2009 förväntas underlätta arbetet.

C2. Faktiska resultat

Introduktion

I förlängningen är tanken att Sverige ska kunna förlita sig mer eller mindre helt på organisationernas egna resultatrapportering. I dagsläget har dock få, om ens några, organisationer kommit så långt med detta arbete att det är realistiskt. Det blir därför särskilt viktigt att söka information från flera olika källor för att finna indikationer på resultat som faktiskt levereras. Det finns i allmänhet *tre olika källor* för information om de resultat som organisationerna levererar: interna dokument, externa utvärderingar o.likn. samt intryck från Sveriges fältrepresentation. Er bedömning blir en sammanvägning av dessa.

Denna del av bedömningen är upplagd lite annorlunda från föregående. Varje avsnitt nedan inleds med en kort introduktion till vad som ska bedömas och vad för typ av överväganden som ska göras. Avsnitten avslutas med en ruta där ni i text anger er bedömning på respektive område.

C2.1. Vad säger organisationens egna dokument?

Intern dokumentation som kan användas har i huvudsak två källor, inte alltid varandra uteslutande: ledningens egna mål- och resultatramverk, samt den (oberoende) interna utvärderingsfunktionen. Dessa ska handläggare som del av sitt arbete löpande följa upp. I själva bedömningen ska en sammanfattning göras av hur bra eller dåligt organisationen levererar efter uppställda mål. Nedan ges vägledning för hur vart och ett av områdena mål- och resultatramverk och interna utvärderingar ska bedömas.

Mål och resultatredovisning

För en bedömning av så olika organisationer som bedömningsmallen avser krävs en ganska flexibel ansats som tar sin utgångspunkt i resultat i förhållande till mandat och uppsatta mål. Vissa organisationer är bättre än andra att tydligt definiera dessa mål och följa upp resultaten gentemot dem. Beroende på existensen av sådana system bör en bedömning göras enligt ett av två alternativ nedan:

1) För organisationer med ett fungerande mål- och resultatramverk:

- Vilka mål har organisationen definierat på kort och medellång sikt?
- Vad säger organisationens egna uppföljningar av uppnåendet av etablerade mål? Vad lyckas man resp. misslyckas man med och hur kan detta förstås?

2) För organisationer där ett mål- och resultatramverk är alltför bristfälligt eller ännu inte ens existerar

För dessa fall krävs att man själv försöker definiera organisationens centrala mål och finna information som ger klarhet om huruvida organisationer faktiskt förmår leverera på dessa. I korthet innebär det alltså att i förhållande till de mål som definierats i organisationens strategiska dokument, redovisa för slutsatserna i de interna uppföljningar som har bäring på dessa mål. Vägledande för detta kan vara följande:

- Vilka effektmål (mål som avspeglar kvalitativa förändringar för avsedda målgrupper) anges i organisationens centrala styrdokument?

- Finns det några interna rapporter eller utvärderingar som ger information om graden av uppnående av dessa centrala mål? (klargör vilket årtal senaste uppföljningen gjordes och vem som står bakom den – självutvärdering? det oberoende utvärderingsorganet?)

OBS – i det fall mål- och resultatsystem saknas, eller är alltför bristfälliga för att basera sig på, är det en viktig fråga i sig att lyfta fram och kommentera.

Annan intern dokumentation

I övrigt, gå igenom årliga rapporter om utvecklingseffektivitet, särskilda utvärderingar o.likn. som organisationen har producerat för att få ytterligare information om organisationens externa effektivitet.

Redogör för och kommentera organisationens externa effektivitet utifrån intern dokumentation (max 500 ord):

UNFPA:s strategiska plan 2008-2013 anger mål, outcomes och indikatorer för verksamheten. Planen innehåller 3 mål, 13 outcomes och 36 indikatorer. Dessa följs upp i årsrapporter som presenteras för styrelsemedlemmarna i samband med årsmötet i juni. UNFPA:s årsrapport från 2009 presenterar globala effekter (outcomes) och indikatorer, UNFPA:s bidrag till utvecklingen, utmaningar samt en analys av utfallet. Resultat (outputs) från UNFPA:s landprogram har kopplats till effekter (outcomes) i den strategiska planen.

91% av UNFPA:s landkontor rapporterar att de under 2009 uppnått mer än 75% av de årliga output-målen, att jämföra med 51% 2007.

För området **befolkning och utveckling** rapporteras exempelvis framsteg när det gäller att öka andelen nationella utvecklingsstrategier som inkluderar befolkningsdynamik, reproduktiv hälsa och jämställdhet; öka resurserna för befolkningsfrågor; öka andelen länder som tar hänsyn till unga människors behov i sina utvecklingsstrategier samt öka andelen länder som utför befolkningsräkningar och nationella undersökningar.

För området **reproduktiv hälsa och rättigheter** rapporteras exempelvis framsteg i arbetet med att leverera SRH-paket i humanitära situationer och öka andelen hiv-smittande gravida kvinnor som får medicin för att förhindra överföring av smittan till barnet. Mindre framsteg har skett när det gäller att bemöta behovet av tillgång till preventivmedel och öka andelen förlossningar med närvaro av utbildad sjukvårdspersonal.

För området **jämställdhet** rapporteras exempelvis stora framsteg i arbetet med att öka andelen länder med lagar i enlighet med säkerhetsresolution 1325 om kvinnor, fred och säkerhet; öka andelen länder som inkluderar reproduktiva rättigheter i deras rapportering inom ramen för CEDAW samt öka andelen länder som har mekanismer på plats för att minska könsbaserat våld. Mindre framsteg har skett när det gäller att öka andelen kvinnor som själva eller tillsammans med sin man beslutar om sin hälsa samt att öka andelen länder som inkluderar reproduktiv hälsa i sina nationella system för att skydda de mänskliga rättigheterna. När det gäller målet att minska andelen kvinnlig omskärelse har i stort sett inga framsteg skett.

Bristande kapacitet och nationellt ägarskap hos mottagarlandet, bristande kapacitet hos lokala partners, svårigheten i att driva känsliga frågor samt otillräckliga resurser anges som de främsta hindren för att uppnå resultat.

C2.2. Vad säger externa utvärderingar o.likn. om resultaten av verksamheten?

Externa utvärderingar görs på flera håll. En del är periodvis återkommande, andra *ad hoc*. En del görs av oberoende konsulter på uppdrag av givare, andra av exempelvis enskilda länder.

För att svara på denna fråga är det viktigt att känna till vilka andra externa rapporter eller utvärderingar som finns att utnyttja för att få insikter om organisationens förmåga att leverera i förhållande till de mål som identifierats i avsnitt A. Detta är något som handläggare löpande bör ha kunskap om. I redogörelsen nedan, ange årtal, källa och huvudsakliga slutsatser.

[Exempel på användbara källor finns länkat på Utrikessidan: Verksamhet –

Utvecklingspolitiken – Multilateralt utvecklingssamarbete – Faktabank multi – Länkar för bedömningsarbetet]

Redogör för vad externa rapporter säger om organisationens förmåga att leverera resultat (max 500 ord):

MOPAN Survey 2005 – Perceptions of Multilateral Partnerships at Country Level

UNFPA beskrivs i rapporten som en respekterad aktör med ett väldefinierat mandat. UNFPA:s främsta styrkor är policydialog på nationell nivå, rollen som förespråkare av frågor inom sitt område samt samarbetet med NGO:s. Detta trots att huvudfrågorna för UNFPA är kulturellt och politiskt känsliga i många länder. UNFPA beskrivs som framgångsrik i sitt arbete med att verka för förändring trots meningsskiljaktigheter. UNFPA anses begränsade i sin anpassning till nationella strategier. UNFPA beskrivs som aktiva i koordineringen med andra FN-organ på policynivå men sämre när det gäller koordinering i genomförande. Brister i koordineringen bedöms bero på avsaknad av kapacitet inom organisationen snarare än avsaknad av vilja.

MOPAN Survey 2008 – Donor Perceptions of Multilateral Partnership Behaviour at Country Level

Enligt rapporten anses UNFPA vara stark när det gäller advocacy, att stödja och anpassa sitt arbete till nationella strategier, koordinering och harmonisering med andra FN-organ. När det gäller anpassning, koordinering och harmonisering anses förbättringar ha skett sedan 2005. UNFPA:s policydialog på nationell nivå bedöms som positiv. UNFPA bedöms också till viss del involvera det civila samhället, främst NGO:s, i dialogen mellan UNFPA och regeringar.

DFID 2007 - UNFPA Effectiveness Summary

UNFPA bedöms som en effektiv organisation och som en värdefull och pålitlig samarbetspartner. Bedömningen lyfter fram UNFPA:s engagemang i FN-reformer, den vikt organisationen lägger vid kunskapsinhämtning och institutionellt lärande, fruktbara och proaktiva dialoger med nationella regeringar, påverkans- och opinionsbildningsarbete och samarbetet med det civila samhället. Bedömningen påpekar att det finns vissa brister i verksamheten på landnivå, inklusive en stor variation mellan olika landkontor och en brist på samstämmighet mellan länder när det gäller hanteringen av frågor som mödradödlighet och säkra aborter. Anledningar till detta sägs vara storleken på UNFPA:s landkontor, varierande kapacitet och finansiering. UNFPA:s regionaliseringsprocess anses komma att stärka UNFPA:s närvaro i länderna och därmed bidra till ökad effektivitet och bättre resultat på landnivå.

C2.3. Vad säger Sveriges fältorganisation om verksamhetens resultat?

För Sveriges bedömning av organisationens resultat i fält är UM:s input mycket viktig. Denna ger oss möjlighet att komplettera med information vi inte har och jämföra den bild vi får från andra informationskällor. I den mån motsägelsefulla bilder framträder behöver vi gräva djupare för att få en mer solid bedömning. I själva bedömningen ska klargöras hur många svar bedömningen baseras på.

Multisamordnaren skickade 2 mars ut en beställning till ett antal UM. Dead-line för att svara på beställningen är satt till 26 mars. Så fort en UM inkommit med svar rörande en viss organisation kommer detta svar att vidareförmedlas till samordnaren för organisationen i fråga.

Använd svaren från UM för att nedan bedöma och kommentera organisationen. Använd gärna de sju frågorna i fältenkäten (bifogad) som stöd för strukturen.

Redogör för vad Sveriges UM säger om organisationens förmåga att leverera resultat (max 500 ord):

Sudan

Omdömet från ambassaden i Sudan är att UNFPA inte har ett tillräckligt strategiskt tänkande kring sin roll i landet och har fokuserat på kortsiktiga projektstöd. Det poängteras att som det ser ut nu kan programmen inte fortsätta utan externt stöd. UNFPA anses samarbeta bra med andra aktörer men anses behöva arbeta närmare andra när det gäller stärkandet av hälsosektorn så att man får bättre genomslag för SRHR-frågorna. UNFPA:s kapacitet att arbeta i konflikt- och postkonfliktsituationer anses behöva ses över och eventuellt stärkas.

Uganda

UNFPA anses ha en stark och engagerad representant i Uganda och spelar en aktiv roll i givarkoordineringen, detta trots att personalresurserna är begränsade. Ambassaden poängterar att UNFPA fungerar mer som en förespråkare för SRHR än som en genomförandeorganisation. Det påtalas att SRHR är underfinansierat i Uganda och att utan UNFPA:s stöd (t.ex. finansiering av ett antal personer på hälsoministeriet) finns det en risk att den politiska debatten och fokus på mödrahälsa, befolkningsökningar och sexuell hälsa försvagas. UNFPA anses vara aktiv i givargruppen för hälsofrågor och koordinerar sina program med andra aktörer. UNFPA bedöms vara synliga och för en dialog med relevanta aktörer kring SRHR och befolkningsfrågor. Ambassaden poängterat att Uganda generellt har dåliga resultat vad gäller SRHR, men att det är svårt att bedöma resultaten kopplade till UNFPA:s verksamhet. UNFPA har utfört humanitärt arbete i de norra delarna av Uganda, vilket bedöms ha fungerat bra.

Zambia

Ambassaden menar att UNFPA är mer känd för koordinering än för genomförande i Zambia. Bra resultat anses ha uppvisats inom befolkningsfrågor som familjeplanering och demografiska hälsoundersökningar. UNFPA får också mycket bra betyg när det gäller kapacitetsuppbyggnad och utbildning. Dialog med centrala aktörer bedöms vara UNFPA:s starkaste sida.

Bangladesh

Ambassaden framhåller att problem med stöd som kanaliserats genom UNFPA har rapporteras. Det anses inte vara tydligt om UNFPA:s projekt är hållbara efter det att UNFPA avslutat sin finansiering. UNFPA bedöms respektera nationellt ägarskap och anpassar sina program till SWAPs. Vidare anses UNFPA följa nationella system för upphandling etc. UNFPA bedöms ha god potential när det gäller dialog men anses behöva utöka sin dialog när det gäller SRHR-frågor, särskilt sexualitet, hälsa och tidig abort.

Liberia

Ambassadens bedömning är att UNFPA trots begränsad personalkapacitet har varit starka när det gäller t.ex. könsbaserat våld. Dock poängteras att det finns problem då UNFPA:s fokusområden i Liberia inte alltid är prioriterade av UNFPA globalt, vilket gör det svårt att få finansiering. UNFPA i Liberia är beroende av bilateralt stöd. UNFPA får bra betyg när det gäller stöd för nationellt ägarskap och ett nära samarbetet med regeringen rapporteras. UNFPA anses ha problem med att visa på konkreta och hållbara resultat. Mycket av arbetet anses handla om kunskapsuppbyggnad.

Guatemala

Ambassadens bedömning är att UNFPA har mycket bra policys men att de inte är lika bra när det kommer till genomförande. De anses ha för liten kapacitet på landnivå och är beroende av externt stöd. UNFPA bedöms ha stor kapacitet till dialog men vara alltför beroende av vem som är representant i landet. UNFPA anses definitivt ha bidragit till de framsteg som skett under de senaste 10 åren, t.ex. när det gäller ökad tillgång till preventivmedel, minskad mödradödlighet, minskad

barnadödlighet, minskad andel icke önskvärda graviditeter och lägre födelsetal.

D. Trender/tendenser

Organisationsbedömningarna görs inte i första hand för att jämföra och rangordna olika organisationer. Detta är i praktiken omöjligt eftersom de är av så pass olika karaktär – olika storlek, fältrepresentation, mandat, verksamhetsformer... Det centrala är snarare att identifiera förändringar över tid inom en viss organisations och vara varse i vilken riktning saker och ting utvecklar sig. Detta specifika avsnitt är till för att redogöra för de förändringar som vid bedömningstillfället är på gång i organisationen och som kan leda till positiva alt. negativa förändringar för bedömningen av organisationen.

Här anges exempelvis om organisationen under det senaste året har förändrats i positiv eller negativ riktning vad gäller relevans och effektivitet, och i så fall hur. Om det finns viljeyttringar, beslut eller policy om förändringar som kan leda till förbättringar. Och, alternativt, om det finns förändringar på gång som kan leda till (ur svensk synvinkel) negativa konsekvenser för organisationen? Detta kan vara både specifika åtgärder (t.ex. organisationsöversyn eller en rapport om ny policy) eller generella trender. *OBS – i den mån en svensk organisationsbedömning har gjorts tidigare ska ett tydligt avstamp tas från denna.*

Kommentarer (max 500 ord)

UNFPA blir en alltmer effektiv och resultatstyrd organisation, såväl internt som externt. Organisationen har förbättrat utsikterna när det gäller dess externa effektivitet, särskilt förutsättningarna för ökad kapacitet att leverera på landnivå. Tre faktorer - vars genomförande dock återstår - har bidragit till detta: 1) den strategiska planen 2008-2013 som genom sitt RBM-system ökar förutsättningarna för fokuserad planering och uppföljning av vad som faktiskt sker på landnivå, 2) regionaliseringsprocessen som innebär stärkt kapacitet på landnivå och stärkta möjligheter att driva frågorna på ett effektivt sätt, såväl i förhållande till landets regering som till övriga aktörer samt 3) FN:s reformprocess för samstämmighet på landnivå ("One UN" samt andra initiativ till ökad samordning på landnivå) vilken har visat positiva resultat när det gäller att integrera UNFPA:s frågor (särskilt Kairo-agendan) i hela FN:s arbete i ett land. Med tanke på UNFPA:s relativa litenhet på landnivå ska denna aspekt inte underskattas i bedömningen av UNFPA:s möjligheter att agera effektivt på landnivå. Kombinationen av stärkt landkapacitet och stora framsteg inom RBM ger UNFPA stor potential att flytta fram sina positioner. UNFPA:s möjlighet att agera kan dock inte frikopplas från den politiska verkligheten när det gäller de frågor UNFPA arbetar med. Dessa är och förblir mer eller mindre kontroversiella och såväl kulturella som religiösa skäl anförs emot dem. Kairo-agendan är ständigt mer eller mindre ifrågasatt. Desto viktigare att UNFPA blir en allt starkare röst i dessa frågor.