



2022-09-12

m.remissvar@regeringskansliet.se
josefin.olsson@regeringskansliet.se

Remittering av promemorian Förtydligande av bemyndigande att meddela föreskrifter om anmälan för samråd

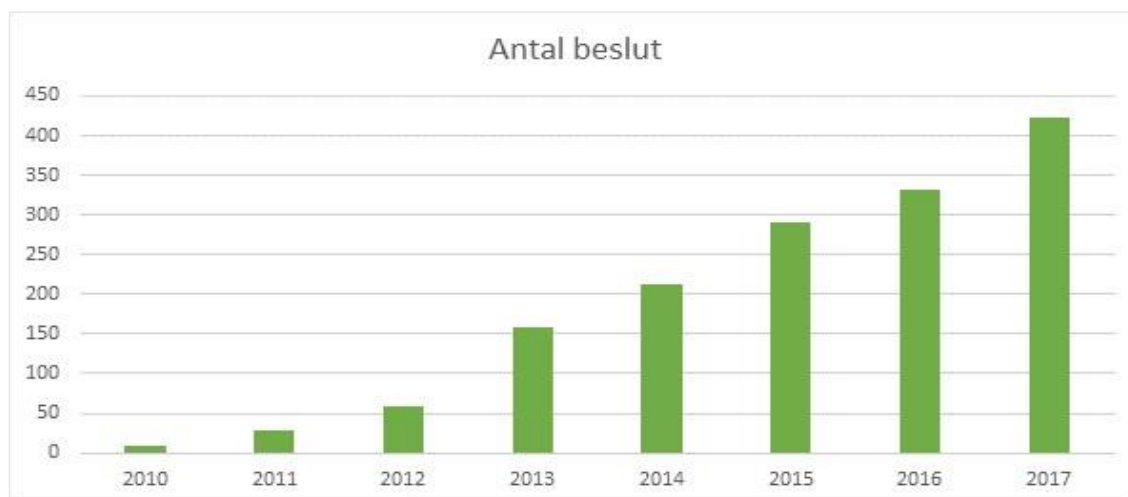
LRF Skogsägarna vill lämna synpunkter på ovan rubricerad remiss enligt följande.

1. Regeringen saknar kompetens att utfärda ovan nämnda bemyndigande. Som bekräftades av Skogsutredningen (SOU 2020:73), saknar regeringen möjlighet att bemyndiga Länsstyrelse och Skogsstyrelse att utpeka särskilda naturmiljöer så som obligatoriska samrådsobjekt. Sådana inskränkningar i den enskildes pågående markanvändning kräver specifikt lagstöd. Förslaget saknar därmed nödvändig legalitet.
2. Förslaget uppfyller inte rättsordningens krav på objektivitet och proportionalitet då det saknar resonemang om särskilda behovsavvägningar som måste anges och motiveras i varje enskilt fall. Tids- och kostnadsmissiga aspekter för den enskilde måste vägas in tillsammans med konkreta naturvärdesbedömningar, inventeringar och motiveringar för varje fastighet och typ av åtgärd som berörs.
3. Förslaget strider mot beslut om uppdrag att arbeta med förenkling för verksamhetsutövare i de gröna näringarna samt mot politiska intentioner och beslut om levande landsbygd och ökad konkurrenskraft för de gröna näringarna. Att ombud riskerar att behövas i större utsträckning leder till minskad lönsamhet för dem det drabbar.
4. Angivna myndigheter ska arbeta med att stärka äganderätten. Detta görs inte genom att öka administrationen kring dess utövande. Miljöbalkens regler ska inte tillämpas på åtgärder som omfattas av SVL och annan speciallagstiftning annat än i den utsträckning som redan framgår av lagstiftningen.
5. Konsekvensanalyserna saknar tillräcklig insikt och redogörelser för hur förslagen påverkar enskilda markägares möjlighet att bedriva naturvårdande skötsel och bekämpning av skadedjur, tex granbarkborrar.
6. Förslaget bidrar till fortsatta problem med rättssäkerheten i de gröna näringarna.

Antalet regler för lantbruksföretag ökade med 120 procent under perioden 1996 till 2016. År 1996 fanns det 278 regler för lantbruksföretag, att jämföra med 603 regler år 2016. Forskningsprojektet ”Byråkratin belastar och kostar” visade att det år 2016 fanns krav på att föra 22 olika journaler och 36 tillfällen då ett lantbruksföretag enligt lagen skulle göra en anmälan eller skicka in en tillståndsansökan till en myndighet.

Det är 21 länsstyrelser och 290 kommuner som var och en ska handlägga miljöprövningar och utöva tillsyn tillsammans med Skogsstyrelsen. Dessa 312 myndigheter ska tillämpa lagstiftningen på samma sätt så att lika fall behandlas lika och olika fall behandlas olika. LRF har låtit Ipsos genomföra en omfattande undersökning av medlemmarnas syn på myndighetskontakterna.¹ LRF:s medlemmar har en hög tilltro till myndigheter och ser ett tydligt syfte med dessa, samtidigt visar undersökningen att myndighetskontakterna uppfattas som ett lotteri. Förtroendet för myndigheterna verkar dessutom stadigt minska. Detta problem borde fångas upp bättre i förslaget.

Statistik från Skogsstyrelsen



Bilden ovan kommer från Skogsstyrelsens årsredovisning. Den är ganska gammal nu men utvecklingen går stadigt åt samma håll utan att riksdagen har beslutat om nya lagar. I stället har nya tillämpningar tillkommit hos myndigheterna, bland annat genom myndighetsföreskrifter. Det medför stora problem med förutsebarhet och rättssäkerhet för de enskilda medborgarna. Den utvecklingen är inte acceptabel. Legaliteten kräver att det är riksdagen som stiftar lagarna.

Helena Andreason, Näringspolitisk expert LRF
Anna Treschow, Rättspolitisk expert LRF Skogsägarna

¹ <https://www.lrf.se/mitt-lrf/nyheter/riks/2019/12/ris-och-ros-nar-medlemmar-svarade-pa-fragor-om-myndigheterna/>