



Kommunstyrelsen
Henrik Olofsson
Utvecklingschef
Dnr: 25KS7
Datum: 2025-04-11

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se
kn.cks.remisser@regeringskansliet.se
Ref: KN2024/01912

Svar på remiss av delbetänkande ny kärnkraft i Sverige KN2024/01912

Askersunds kommun väljer att svara på remissen utifrån de aspekter som vi anser berör kommunernas roll i sammanhanget.

Först och främst är det bra att det finns en stor tydlighet i att det kommunala självstyret inte ska påverkas av ett förändrat regelverk. Vi anser också att det finns en logik i att miljöprövningen görs utifrån miljöbalken, att strålning och säkerhet prövas mot strålsäkerhetslagen samt att detaljplanering och byggnadslov hanteras utifrån plan- och bygglagen. Det torde uppstå frågor där risk överlappning mellan lagstiftningarna kan föreligga. Dessa situationer måste identifieras och förebyggas så att det blir tydligt vad som ska hanteras i vilken del av handläggningen.

Förslaget att förändra processen för tillståndsprövning så att kommunens beslut om ett eventuellt veto mot etableringen läggs tidigt i kedjan är bra. Alla inblandade riskerar annars att lägga onödiga resurser på utredning av något som inte kommer att bli av, i händelse av ett för projektet negativt beslut i vetofrågan. Vi delar uppfattningen att det vid den föreslagna tidpunkten för att fatta beslutet om ett eventuellt veto finns tillräckligt mycket information för att kunna göra detta. Vi anser att det kommunala självstyret stärks av att frågan om ett veto behandlas så tidigt som möjligt i processen, dock utifrån att det ändå ska finnas så mycket information om projektet att ett ställningstagande är möjligt.

Med detta sagt vill vi slå vakt om balansen i dignitet mellan olika beslut i kedjan. Utredningen är tydlig med att principbeslutet om tillstånd för uppförande av en kärnteknisk anläggning inte ska påverka den fortsatta handläggningen av detaljplaner, byggnadslov och liknande. Detta är viktigt eftersom dessa processer finns till för att säkerställa att krav i plan- och bygglagen, miljöbalken med mera uppfylls. Ett ställningstagande om det kommunala vetot som innebär att tillståndsprövsprocessen ska gå vidare ska alltså endast innebära just detta och får inte tolkas som ett löfte att resterande utredningssteg med automatik "löser sig".

Sveriges kommuner är vana vid att hantera komplexa processer i form av översiktsplanering, detaljplanering, miljötillstånd, hot/kris/säkerhet och liknande. Etableringen av kärnteknisk verksamhet och att därefter förhålla sig till den kommer att ställa krav på speciella kompetenser som kommunerna normalt inte har. Vi anser därför att det avgiftssystem som fastställs måste innehålla stöd till kommuner som blir aktuella för att hantera en etablering. I det fortsatta arbetet, efter etableringen, bör kommunerna stötts från staten genom stöd från nuvarande MSB kring säkerhetsfrågorna samt från andra berörda myndigheter avseende tillkommande uppgifter i de fall kommunen åläggs sådana. Ett kärnkraftverk måste betraktas som ett nationellt intresse och tillkommande kostnader för kompetensförsörjning för handläggning kan rimligen inte belasta den aktuella kommunens skattebetalare.

Askersunds kommun

Caroline Dieker (M)
Kommunstyrelsens ordförande