

Vår referens
F-0249424

Vår handläggare
Hutchinson Kajsa

Er referens
KN2024/01912

Er handläggare
Patrik Brodd

Kopia till

Vårt datum
2025-04-15

Ert datum
2025-01-16

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se
kn.cks.remisser@regeringskansliet.se

Forsmarks Kraftgrupp AB - Remissvar avseende delbetänkandet SOU 2025:7 Ny kärnkraft i Sverige - effektivare tillståndsprövning och ändamålsenliga avgifter (Dnr: KN2024/01912)

Forsmarks Kraftgrupp AB ("**Forsmark**") tackar för möjligheten att få inkomma med synpunkter på rubricerade delbetänkande ("**Delbetänkandet**") och lämnar följande kommentarer på detsamma.

Forsmark ansluter sig till Vattenfall AB:s ("**Vattenfall**") yttrande avseende Delbetänkandet. Härutöver vill Forsmark framhålla följande.

Befintlig kärnteknisk verksamhet behöver beaktas

Forsmark noterar att Delbetänkandet i enlighet med kommittédirektivet tar sikte på *nya* kärnkraftsreaktorer. Vid utarbetande av kommande proposition bör därför särskild värdering göras av förslagets påverkan på befintlig kärnteknisk verksamhet såsom kärnkraftsreaktorer i drift och under avveckling samt anläggningar för lagring av kärnavfall.

Övergripande kommentar

Forsmark är mycket positiv till ansatsen att tydligare separera tillståndsprövning enligt lag om kärnteknisk verksamhet ("**KTL**") respektive miljöbalken ("**MB**"). En sådan uppdelning bör dock arbetas fram utifrån lagarnas ursprungliga syften snarare än t.ex. myndighetskompetens.

Om särskilt KTL:s syfte förtydligas, men i enlighet med nuvarande KTL, borde en uppdelning mellan prövning enligt KTL och MB tydligare falla ut avseende kärnteknisk verksamhet. De idag gällande grundläggande bestämmelserna i KTL har fokus på säkerställandet av den tekniska konstruktionens och organisationens tillräcklighet enligt bl.a. följande:

"3 § KTL Kärnteknisk verksamhet ska bedrivas på sådant sätt att kraven på säkerhet tillgodoses (...)"

"4 § KTL Säkerheten vid kärnteknisk verksamhet ska upprätthållas genom att de åtgärder vidtas som krävs för att

1. förebygga fel i utrustning (...)
2. i ett tidigt skede (...)"

Forsmarks Kraftgrupp AB

Adress: 742 03 Östhammar - info@forsmark.vattenfall.se

Org. nr: 556174-8525 - www.vattenfall.se/forsmark

Forsmark menar dock att KTL:s grundläggande fundament enligt ovan tenderat att något urholkas de senaste åren, måhända beroende på Strålsäkerhetsmyndighetens ("SSM") gedigna kompetens överlag avseende joniserande strålningens påverkan på människa och miljö samt på att Kärntekniklagutredningen i SOU 2019:16 föreslog en syftesparagraf i KTL innebärande att miljörättslig prövning tas in i KTL. I nämnd paragraf anges att kärnteknisk verksamhet ska bedrivas så "att människors hälsa och miljön skyddas mot skadlig verkan av joniserande strålning (...)".

I linje med ovan för branschen bekymmersamma och potentiellt kostsamma utveckling noterar Forsmark att det i Delbetänkandet föreslås att frågor om miljömässig påverkan på människa och miljö av joniserande strålning från aktuell verksamhet ska avgöras inom ramen för prövning enligt KTL. Som förstås ser Forsmark nackdelar med ett sådant förslag.

Den föreslagna separationen mellan KTL och MB är även problematisk i ljuset av att viss miljöprövning blir del av SSM:s prövning i samband med tillståndsbeslutet enligt KTL. Det innebär att Århuskonventionen ger möjlighet till överklagande av tillstånd enligt KTL utifrån miljömässiga aspekter medan prövning enligt KTL borde vara en fråga mellan expert-myndigheten och den (blivande) kärntekniska tillståndshavaren.

En överklagandemöjlighet avseende miljöaspekter enligt ovan kan vidare innebära risk för tidsutdräkt och fördröjningar för (blivande) tillståndshavaren och dessutom försvåras av den sekretess som behöver omgärda delar av prövningen enligt KTL.

Ny lag om principbeslut

Regeringens principbeslut föreslås vara en förutsättning för att få vissa tillstånd enligt KTL och MB framgent (se 3 § i föreslagen ny lag om principbeslut för vissa verksamheter). Forsmark ifrågasätter om principbeslut är ändamålsenligt för all kärnteknisk verksamhet som inte uttryckligen föreslås undantas enligt Delbetänkandet, såsom t.ex. då fråga är om effekthöjning eller större förändringar av avfallsverksamhet vid befintliga kärnkraftverk.

SSM blir beslutande instans för tillstånd enligt KTL

Forsmark ser positivt på att SSM framdeles blir tillståndsgivande myndighet inom ramen för KTL. Under förutsättning av att prövningen enligt KTL renodlas enligt vad som anförts ovan och särskiljs från prövningen enligt MB bör det gå att finna en väg för att möjliggöra detta.

Var går gränsen för kärnteknisk verksamhet?

Forsmark vill särskilt tydliggöra att Forsmark är enig med Vattenfall i det som framgår av Vattenfalls yttrande i andra stycket på sidan 11 och som föreslås åskådliggöras genom ett förtydligande av 3a § KTL. Det bör framgå av lag att det är först då t.ex. komponenter installeras i den kärntekniska anläggningen som det blir fråga om kärnteknisk verksamhet. En annan ordning skulle innebära stora fördröjningar för branschen och en ändring av tidigare praxis. En följdändring av ett sådant förtydligande skulle bli att även SSMFS 2021:4 behöver ses över.

Frivilliga moment – särskilt om förhandsbesked

Forsmark menar att det saknas skäl att utesluta befintliga kärntekniska tillståndshavare från möjligheten att erhålla förhandsbesked och Forsmark kan därför inte se varför befintliga tillståndshavare skulle utestängas från en sådan möjlighet.

Rättvisa och ändamålsenliga avgifter

Forsmark vill skicka med att befintligt kärnkraftsprogram inte bör drabbas av höjda avgifter pga. den översyn som nu görs av avgiftsnivåerna.

Med vänlig hälsning

Forsmarks Kraftgrupp AB

tf. vd Jan Lundvall

Detta dokument har signerats elektroniskt och saknar därför underskrift.

Följande handlingar har undertecknats den 15 april 2025



f-0249424.pdf

(574615 byte)

SHA-512: 7e661baeb7bfb91594803f77ba3c08abac8b3
c6e4f681874a5b64dc0fab98e1e1a37f8be3037eee177e
725bb9cc052f270b22b36b92fd9809626daba04a7302f

Underskrifter

2025-04-15 15:26:50 (CET)



Jan Ivar Lundvall

jan.lundvall2@vattenfall.com

+46706707488

Undertecknat med e-legitimation (BankID)



Undertecknandet intygas av Assently



f 0249424

Verifiera äktheten och integriteten av detta undertecknade dokument genom att skanna QR-koden till vänster.

Du kan också göra det genom att besöka <https://app.assently.com/case/verify>

SHA-512:

e9bbb80c5821c1871d7ad9181e0b1823b8f6a3ff24edb5bb344f9407ebc3241479ce6a8c893cee17883c173c4ffe02299ee678ef3ded87ba5b9dfe2f71a6167



Om detta kvitto

Dokumentet är elektroniskt undertecknat genom e-signeringsplattformen Assently i enlighet med eIDAS, Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014. En elektronisk underskrift får inte förvägras rättslig verkan eller giltighet som bevis vid rättsliga förfaranden enbart på grund av att underskriften har elektronisk form eller inte uppfyller kraven för kvalificerade elektroniska underskrifter. En kvalificerad elektronisk underskrift ska ha motsvarande rättsliga verkan som en handskreven underskrift. Assently tillhandahålls av Assently AB, org. nr. 556828-8442, Sverige.