

Remissyttrande

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen, enheten för punktskatter
103 33 Stockholm

Fi2020/02469/S2

Promemorian *Ny punktskatt på övrig tobak*

Företagarna har beretts möjlighet att avge remissyttrande om den angivna promemorian. Här följer våra synpunkter.

Förslaget i korthet

I promemorian föreslås att det införs en skatt på så kallad övrig tobak. Syftet med beskattningen anges framförallt vara att minska de problem som gränsdragningen och skillnaderna mellan skattepliktig röktobak och ej skattepliktig tobak medför, och att försvåra fusk. Skattebeloppet för övrig tobak föreslås bli samma som för röktobak. Regler om skattskyldighet respektive lagerhållare föreslås vara samma som för snus och tuggtobak. Godkända lagerhållare får göra avdrag för redan betald skatt på röktobak som används vid tillverkningen av tobaksprodukter som omfattas av lagen om tobaksskatt. Särskilda regler införs om distansförsäljning av snus, tuggtobak eller övrig tobak. Regler om krav på anmälan eller godkännande och ställande av säkerhet införs för säljare som bedriver distansförsäljning. Sådana regler föreslås även införas för den som inte är godkänd som lagerhållare och som yrkesmässigt för in eller tar emot tobaksprodukter på annat sätt än genom distansförsäljning. En ny bestämmelse om skattskyldighet införs för den som yrkesmässigt innehar tobaksprodukter utan att skatt för varorna har redovisats i Sverige. Åtgärderna kompletteras med att tillämpningsområdet för lagen om punktskattekontroll av transporter m.m. utökas. Ändringarna föreslås träda i kraft 1 juni respektive 1 juli 2021.

Företagarnas synpunkter på förslaget

Företagarna har överlag inga större synpunkter på förslaget. Den föreslagna skatten ökar förvisso skattebördan för berörda företagare och konsumenter, men de föreslagna ändringarna får ses som acceptabla utifrån syftet att uppnå neutralitet i beskattningen av olika tobaksprodukter, och försvåra för kriminell verksamhet inom tobaksbranschen.

Det är positivt att regeringen bedömt att det inte bör införas några särskilda krav på tillstånd eller licens för hantering av tobak, samt de föreslagna utökade avdragsmöjligheterna (avsnitt 3.5). Likaså är det positivt att en tydlig definition av begreppet "tobaksvaror" föreslås. Möjligen

kan man i sammanhanget fråga sig om det inte av konsekvensskäl också bör införas en skatterättsligt relevant definition av snus och tuggtobak.

I avsnitt 3.4 i promemorian diskuteras behovet av skatteregler för distansförsäljning, och regeringen konstaterar att med "övrig tobak kan dock sådan handel förekomma i större omfattning" (till skillnad från med snus och tuggtobak). Huruvida sådan handel faktiskt förekommer utreds eller redovisas emellertid inte, varför man kan ifrågasätta det faktiska behovet av sådana regler för övrig tobak.

De ökade krav som föreslås på säkerhet, anmälan och registrering, liksom ökade kontroller, innebär en ökad regelbörda för berörda företag. Företagarna anser att konsekvensanalysen är bristfällig i sin redovisning av effekterna detta kommer att ha för i synnerhet små aktörer. Att de administrativa kostnaderna kan "övervältras i priset på produkten", som det anges i konsekvensanalysen, är ingen garanti för att de ökade kostnaderna faktiskt kan täckas, i synnerhet för en priskänslig produkt (där den föreslagna skatten kommer att innebära en prisökning på 900 procent).

Slutligen vill Företagarna instämma i det som framförs i Svenskt Näringslivs remissvar (2020-08-28), att den föreslagna bestämmelsen i 36 § i lagen om tobaksskatt avseende skattskyldighet på grund av innehav bör förtydligas, så att det framgår att den endast avser produkter som kommit att innehas efter lagens ikraftträdande.

Patrick Krassén
Skattepolitisk expert
Företagarna

Daniel Wiberg
Tf. samhällspolitisk chef
Företagarna