

Finansdepartementet  
103 33 STOCKHOLM  
*fi.remissvar@regeringskansliet.se*

## Remissvar avseende Regeringskansliets promemoria Ny punktskatt på övrig tobak (Fi2020/02469/S2)

Förvaltningsrätten har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, inte något att invända mot förslagen i promemorian som sådana. I frågan om förslagets effekter önskar förvaltningsrätten framföra följande.

Definitionen av övrig röktobak i förhållande till levande planta leder till att tobak blir beskattat och möjligheten att undkomma beskattning minskar för den tobak som inte är en del av en levande planta (35 a §). Fråga uppkommer däremot om gränsdragningsproblem förflyttas från tobak som är definierad till snus samt tuggtobak som inte definieras i lagen (s. 36).

Att skattesatsen föreslås bli densamma som för röktobak gör att de ekonomiska incitamenten att undkomma beskattning minskar (s. 36).

Förekommer distansförsäljning av snus från andra länder till Sverige bör snus även finnas med i regleringen i 38 c § (s. 38 och s. 42).

För de allmänna förvaltningsdomstolarna (s. 56) har domstolen följande synpunkter. Nu aktuellt förslag gäller bland annat införandet av skatt på övrig tobak i nivå med röktobak. Att samma skattesats föreslås gälla för dessa två kategorier antas göra de skattskyldiga mindre benägna att överklaga beskattningsmyndighetens beslut. Den sammantagna bedömningen blir därför att bestämmelserna i begränsad omfattning kommer att påverka tillströmningen av mål till de allmänna förvaltningsdomstolarna.

I förslaget uttalas bland annat att det är svårt att uppskatta hur stor del av besluten som kan komma att överklagas. Tillströmningen av mål för de allmänna förvaltningsdomstolarna är beroende av Skatteverkets kontrollverksamhet avseende skattskyldighet för skattepliktig respektive inte skattepliktig tobak. Oavsett reglering av tobak finns alltid problematiken med gränsdragning avseende när skattskyldighet inträder kvar. Skillnaden mellan de olika begreppen råttobak i tullhänseende samt de skatterättsliga begreppen röktobak, tobaksavfall och nu föreslagen definition övrig tobak finns dock kvar. Vad gäller frågan om beskattning och skattskyldighet för tobaksvaror synes det finnas en stor benägenhet att driva process i domstol, eftersom beskattningen innehåller

bedömningsmoment. Dessutom avser beskattningen ofta stora belopp. Någon praxis avseende bedömning av beskattning av övrig tobak finns inte heller. I och med beskattning av övrig tobak införs kan därför tillströmning av mål avseende tobaksskatt förväntas öka.

Förvaltningsrätten efterlyser tydligare skrivningar hur de föreslagna reglerna förhåller sig till lagen (2018:696) om skatt på vissa nikotinhaltiga produkter.

Förvaltningsrätten anser vidare att det förhållandet mellan föreslagna reglerna och bestämmelserna i 53 kap. 5 § skatteförfarandelagen angående återbetalning bör framgå tydligare.

Förvaltningsrätten har inga synpunkter med anledning av övriga följdverkningar i skattelagstiftningen gällande bland annat lagerhållare och deras möjlighet till avdrag.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Lennart Furufors efter föredragning av rådmannen Eva Karlsson Helghe och föredraganden Monika Norberg.

Falun den 31 augusti 2020

Lennart Furufors

lagman