

Justitiedepartementet
Straffrättsenheten
103 33 Stockholm

Yttrande över promemorian Vissa frågor om barnpornografibrottet och om avskaffad preskription för allvarliga brott mot barn (Ds 2018:23)

Dnr Ju2018/03507/L5

I de delar som inte specifikt berörs nedan har hovrätten, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, ingen erinran mot utredarens förslag.

Avsnitt 3 – Barnpornografibrottets placering i brottsbalken

Hovrätten delar utredningens bedömning att nackdelarna med en flytt av barnpornografibrottet till 6 kap. brottsbalken väger betydligt tyngre än fördelarna som en sådan kan medföra, och anser därför liksom utredaren att barnpornografibrottet alljämt bör vara placerat i 16 kap. brottsbalken.

Hovrätten tillstyrker utredarens förslag om ett förändrat skuldrekvisit för den som skildrar ett barn i pornografisk bild.

Avsnitt 4 – En skärpt syn på grova barnpornografibrott

Hovrätten delar utredarens bedömning när det gäller de kvalificerande omständigheterna vid avgörande av om ett barnpornografibrott är grovt, varför hovrätten tillstyrker den föreslagna formuleringen av bestämmelsen i sin helhet.

Såvitt avser den föreslagna höjningen av minimistraffet för grovt barnpornografibrott ställer sig hovrätten tveksam till om det föreligger tillräckligt starka skäl för en straffhöjning, samtidigt som hovrätten konstaterar att förslaget ligger i linje med andra genomförda och pågående straffskärpningsreformer.

Avsnitt 5 – Brottbeteckningen barnpornografibrott

Hovrätten instämmer i utredarens bedömning i sin helhet och anser att brottbeteckningen barnpornografibrott ska vara kvar.

Avsnitt 6 – Preskription av brott mot barn

Hovrätten avstyrker utredarens förslag om avskaffad preskription för vissa brott, då det enligt hovrättens mening inte framkommit tillräckliga skäl för en sådan reform. Hovrätten anser att den specialreglering som redan finns när det gäller preskription av sexualbrott mot barn är tillräcklig för att skydda barnens rättmätiga intressen. Skulle lagstiftaren inte dela denna uppfattning ser hovrätten hellre att bestämmelsen i 35 kap. 4 § andra stycket brottsbalken justeras så att preskriptionstiden räknas från en senare tidpunkt än vad som gäller idag.

Hovrätten anser att undantag från huvudregeln att brott preskriberas ska präglas av stor restriktivitet och bör vara förbehållet de absolut allvarligaste brotten, såsom är fallet idag. Det är vidare svårt att motivera avskaffad preskription för de föreslagna brotten samtidigt som vissa andra brott med högre straffvärden preskriberas. Utifrån vad som redovisas i promemorian synes det inte heller vara så att de nuvarande preskriptionsreglerna hindrar lagföring av sexualbrott mot barn i någon betydande utsträckning.

Detta ärende har handlagts av hovrättsråden Karin Jungerfelt och Helena Åhlén samt tf. hovrättsassessorn Mikael Johansson.

På hovrättens vägnar

Karin Jungerfelt

Mikael Johansson