

Yttrande över promemorian Vissa frågor om barnpornografibrottet och om avskaffad preskription för allvarliga brott mot barn (Ds 2018:23)

(Ert Dnr Ju2018/03507/L5)

Tingsrättens inställning till de förslag som lagts fram framgår under respektive rubrik nedan

Barnpornografibrottets placering i brottsbalken

Tingsrätten delar utredningens bedömning att de nackdelar som kan komma av en flytt av barnpornografibrottet till brottsbalkens 6 kap. överväger de fördelar som kan komma av en sådan åtgärd. Tingsrätten tillstyrker därmed utredningens förslag att barnpornografibrottet alljämt bör vara placerat i brottsbalkens 16 kap. Tingsrätten anser dock att 16 kapitlets rubrik ”om brott mot allmän ordning” är ålderdomlig och missvisande och därför bör ses över.

Ett förändrat skuldrekvisit för barnpornografibrottet

Tingsrätten delar utredningens bedömning och tillstyrker förslaget.

Ökat fokus på kränkningen av barnen vid grovt barnpornografibrott

Tingsrätten har i och för sig ingen erinran mot förslaget men ifrågasätter om de föreslagna ändringarna kommer få något genomslag. Tingsrätten anser att rekvisitens inbördes placering inte är avgörande för bedömningen av brottets rubricering utan att en sammanvägning av samtliga relevanta omständigheter görs.

Höjt minimistraff för grovt barnpornografibrott

Tingsrätten anser att det i och för sig finns anledning att se allvarigare på barnpornografibrottet. Tingsrätten ser dock en risk för att en höjning av straffminimum kan få som konsekvens att domstolarna i mindre utsträckning kommer att rubricera ett brott som grovt. Detta då nio månader i vissa fall kan framstå som ett för högt straffvärde och utrymmet för frivårdande påföljder blir mindre. Det

finns därför risk att ändringen får motsatt effekt och att gärningar istället rubriceras som barnpornografibrott av normalgraden i större utsträckning.

Brottsbeteckning

Tingsrätten delar utredningens bedömning att beteckningen barnpornografibrott bör behållas. Tingsrätten tillstyrker utredningens förslag att införa brottsbeteckningen ringa barnpornografibrott.

Preskriptionsfrågor

Liksom utredningen finner tingsrätten att det är stötande om lagföring av allvarliga sexualbrott mot barn hindras enbart på grund av preskription. Tingsrätten finner även i likhet med utredningen att tillräckligt starka skäl för att frångå de nuvarande bestämmelserna om preskription bara kan göras gällande beträffande de allvarligaste sexualbrotten riktade mot barn. Tingsrätten delar utredningens bedömning i fråga om grov våldtäkt mot barn, grov våldtäkt samt könsstympningsbrott. Tingsrätten anser dock inte att det finns tillräckligt starka skäl för att avskaffa preskriptionen i förhållande till våldtäkt samt våldtäkt mot barn av normalgraden.

Tingsrätten anser, i likhet med utredningen, att det inte finns tillräckligt starka skäl för att avskaffa preskription för övriga sexualbrott eller samtliga allvarliga brott riktade mot barn. Tingsrätten anser inte att den problematik som gör att uppgifter om sexualbrott ofta framkommer långt senare som är lika stark beträffande de övriga brotten.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Karin Nacke och chefsrådmannen Agneta Lilja efter föredragning av tingsfiskalen Lisa Wilander.

Karin Nacke

Agneta Lilja

Lisa Wilander