

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över promemorian ”Vissa frågor om barnpornografibrottet och om avskaffad preskription för allvarliga brott mot barn” (Ds 2018:23)

Regeringskansliets diarienummer Ju2018/03507/L5

Inledande sammanfattning

Svea hovrätt har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad promemoria. Sammanfattningsvis instämmer hovrätten i huvudsak i de överväganden som görs i promemorian, men anser att en ändring av preskriptionsreglerna såsom den som föreslås görs bäst inom ramen för en översyn av hela preskriptionsinstitutet. Nedan redovisas hovrättens synpunkter under respektive avsnitt.

Kapitel 3 – Barnpornografibrottets placering i brottsbalken

Hovrätten delar utredarens uppfattning att straffbestämmelsen om barnpornografibrott alltså bör finnas i 16 kap. brottsbalken och således inte flyttas till 6 kap. brottsbalken. Hovrätten tillstyrker utredarens förslag att införa ett förändrat skuldrekvisit avseende barnpornografibrott genom skildring och även de redaktionella ändringar i 16 kap. 10 a § som föreslås.

Kapitel 4 – En skärpt syn på grova barnpornografibrott

Hovrätten delar utredarens uppfattning att det är angeläget att anpassa lagstiftningen efter den förändring som sker i samhället i stort och att det beträffande grova barnpornografibrottet innebär att vissa ändringar bör göras. Hovrätten tillstyrker därmed de förslag som lämnas i detta kapitel.

Kapitel 5 – Brottsbeteckning

Hovrätten delar utredarens bedömning att brottsbeteckningarna barnpornografibrott och grovt barnpornografibrott bör behållas och tillstyrker förslaget att införa brottsbeteckningen ringa barnpornografibrott.

Kapitel 6 – Preskription av brott mot barn

Hovrätten har förståelse för önskan att kunna ingripa mot våldtäktsbrott mot barn, men de sakliga argument som redovisas för avskaffad preskription framstår inte som i alla delar övertygande. De argument som framförs kring den tekniska utveckling som skett, särskilt beträffande DNA-bevisning, förutsätter att brott konstateras tidigt och att spår då säkras. Därmed gör sig inte dessa argument så starkt gällande avseende de sexualbrott som anmäls långt senare. Hovrätten anser vidare att några av de argument som anförs i övrigt som skäl för avskaffad preskription skulle kunna anföras mot fler brott. De ändringar som föreslås görs därför bäst inom ramen för en fullständig översyn av preskriptionsinstitutet. Hovrätten avstyrker därmed det förslag som lämnas om avskaffad preskription för vissa brott mot barn.

Kapitel 7 – Ikraftträdande och övergångsbestämmelser

Hovrätten, som enligt ovan avstyrker avskaffad preskription för vissa brott mot barn, anser dock att det bör uppmärksammas om de övergångsbestämmelser som föreslås uppnår avsedda syften.

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättspresidenten Anders Perklev, hovrättslagmannen Monika Sörbom och tf. hovrättsassessorn Lina Gruvhagen, föredragande.

Anders Perklev

Lina Gruvhagen