

Miljödepartementet
 m.remissvar@regeringskansliet.se

Remissyttrande över promemorian *Permanent insamling av statistik om miljöprövning*

Ert dnr M2022/02173

Domstolsverket har granskat promemorian *Permanent insamling av statistik om miljöprövning* mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av myndigheterna inom Sveriges Domstolar, dvs. utifrån hur förslaget kan tänkas påverka verksamheten ekonomiskt, organisatoriskt och utbildningsmässigt. Granskningen har även omfattat hur förslaget kan påverka verksamhetsstöd, arbetsformer eller rättssäkerheten generellt.

Förslaget innebär att den rapporteringsskyldighet rörande statistikuppgifter i miljöprövning som åläggs mark- och miljödomstolarna och Domstolsverket genom pågående regeringsuppdrag permanenteras. Domstolsverket har uppfattat att förslaget inte innebär att någon ytterligare rapporteringsbörd läggs på domstolarna eller Domstolsverket. Domstolsverket har sedan tidigare anpassat verksamhetsstödet Vera efter de krav som hittills ställts och rapporteringsskyldigheten har beskrivits i handböcker och på domstolarnas intranät. Rutiner för rapporteringsskyldigheten är således etablerade och förslaget skulle därmed inte innebära några kostnadsökningar för domstolarna eller Domstolsverket.

När det gäller Domstolsverkets arbete med att säkerställa den rapporterade statistikens kvalité innehåller nuvarande granskning att en rimlighetsbedömning över uppgifterna görs med efterföljande eventuell kontroll av några enstaka mål med domstol. Det finns dessutom en påminnelsefunktion i verksamhetsstödet Vera som innehåller att domstolen inte ska glömma att registrera miljöuppgifterna. Domstolsverket vill härvid särskilt framhålla att Domstolsverket inte bör åläggas någon närmare granskning av rapporterad statistik än vad som är fallet idag. En detaljerad genomgång eller analys skulle kräva att Domstolsverket manuell går igenom domstolarnas registreringar mål för mål vilket skulle bli resurskrävande. Sådana kontroller görs inte för någon annan statistik som Domstolsverket publicerar och ger till regeringen, SCB, andra myndigheter, etc.

Domstolsverket har under remissförfarandet haft kontakter, dels med Naturvårdsverket, dels med Miljödepartementet, angående det faktum att det kommer att uppstå ett oreglerat tomrum i tiden mellan att det senaste regeringsuppdraget löper ut och den tidpunkt då nya föreskrifter är på plats (från början 2023 till senare under året 2023, oklart när). Domstolarna kan givetvis inte tvingas rapportera utan stöd i uppdrag eller bestämmelser. Domstolsverket anser emellertid att det, givet syftet med förslaget och då det redan finns inarbetade rutiner och system för rapportering, borde vara

oproblematiskt att domstolarna och Domstolsverket fortsätter leverera efterfrågad statistik utan ett särskilt regeringsuppdrag. Som framgått ovan är Vera och handböcker och intranätinformation redan anpassade och rutiner för rapportering väl etablerade både på domstolarna och Domstolsverket.

Domstolsverket har härutöver inga synpunkter på förslaget.

Detta yttrande har beslutats av rättschefen Charlotte Driving. Föredragande har varit juristen Sarah Ossowski Tibell.

Charlotte Driving

Sarah Ossowski Tibell