

Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet
Transportmarknadsenheten

LI2025/00726

Transportstyrelsens rapport "Ett ökat hamnskydd.
Redovisning av regeringens uppdrag att
genomföra en analys av hamnskyddsdirektivets
bestämmelser om hamnskyddsgränser och
hamnskyddsmyndighet"

Förvaltningsrätten har följande synpunkter på förslagen.

Böter för annan verksamhetsutövare

Enligt förslaget till 7 kap. 2 § 2 lag om ändring i lagen (2006:1209) om hamnskydd ska en hamnanläggningsinnehavare och *annan verksamhetsutövare* som uppsåtligt eller av oaktsamhet bryter mot ett föreläggande som har meddelats med stöd av 3 kap. 1 b §, 5 § andra stycket eller 5 kap. 4 § dömas till böter.

Av förslagen till 3 kap. 1 b §, 5 § andra stycket och 5 kap. 4 § framgår dock att det endast är hamninnehavare och hamnanläggningsinnehavare som kan meddelas förelägganden. Om avsikten är att *annan verksamhetsutövare* ska dömas till böter för att den brutit mot ett föreläggande bör bestämmelserna om förelägganden justeras så att också verksamhetsutövare kan föreläggas att vidta åtgärder. Det bör i sådana fall också tydliggöras vad som avses med begreppet annan verksamhetsutövare.

Övergångsbestämmelser

Överväganden om övergångsbestämmelser saknas och bör finnas med i det fortsatta lagstiftningsarbetet, t. ex om förelägganden som meddelats med stöd av 5 kap. 4 § 2 lagen (2006:1209) om hamnskydd vid ikraftträdandet.

Detta yttrande har beslutats av rådmannen Anna Karin Andersson efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Linnea Blomberg.

Anna Karin Andersson

Linnea Blomberg