

Datum
2019-09-26Dnr/Beteckning
TSG 2019-4943Ert datum
2019-06-20Er beteckning
Ku2019/01308/RS

ku.rs@regeringskansliet.se

Kulturdepartementet
ku.remissvar@regeringskansliet.se

Utkast till lagrådsremiss En konsultation i frågor som rör det samiska folket

Transportstyrelsen har anmodats att lämna synpunkter på rubricerat utkast till lagrådsremiss.

Transportstyrelsens synpunkter

Transportstyrelsen anser liksom tidigare att det är angeläget att det samiska folket har ett fullgott inflytande över dess egna angelägenheter i olika beslutsprocesser.

Myndigheten menar vidare att förslaget i jämförelse med den tidigare remitterade departementspromemorian har förbättrats i avseende hur konsultationen ska genomföras. Den nu förslagna lagtexten är både flexiblare och tydligare. Regleringen blir därför lättare att tillämpa tillsammans med annan befintlig lagstiftning.

Vissa av de områden som Transportstyrelsen tidigare har haft synpunkter på har departementet bemött och myndigheten väljer att inte upprepa dessa synpunkter en gång till.

I det följande föreslår Transportstyrelsen några förtydliganden i förslaget till lagtext.

Andra lagar gäller oberoende av denna lag

I första paragrafens andra stycke nämns att andra lagar om samrådsskyldighet gäller oberoende av denna lag. Transportstyrelsen föreslår att "lagar" ändras till "författningar" eftersom det finns bestämmelser om samrådsskyldighet också i förordningar. Det gäller i vart fall förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning och kommittéförordningen (1998:1474).

Undantag för domstolsliknande nämnder eller organ i förvaltningsmyndigheter

Transportstyrelsen ser positivt på att bestämmelserna har förtydligats. Detta medför att när underinstanser har genomfört konsultationer, behöver den överprövande instansen inte genomföra konsultationer om det inte har framkommit nya uppgifter i ärendet. Beträffande Transportstyrelsens prövning av överklagade ärenden i sista instans, är det av betydelse att det på sidan 47 i remissen anges att beslut enligt trafikförordningen (1998:1276) i fråga om trafikregler som gäller alla trafikanter. Detta är exempel på sådana generella beslut som inte omfattas av konsultationsskyldigheten. Troligtvis gäller detta flertalet av de överklagningsärenden som hanteras. Det kommer dock fortfarande att finnas ärenden där det inte är lika tydligt att ärendet gäller för alla trafikanter och som kommer att omfattas av konsultationsskyldigheten. Exempel på detta är överprövning av ansökningar om undantag från trafikregler. Även om nu hanteringen hos Transportstyrelsen inte sker genom en sådan domstolsliknande nämnd eller organ som föreslås undantas från konsultationsskyldigheten, är det då fråga om beslut i överklagade ärenden som inte får överklagas och som blir vägledande för Sveriges alla länsstyrelser och kommuner samt statliga väghållningsmyndigheter.

Mot denna bakgrund anser Transportstyrelsen att ovan nämnda beslut i överklagningsärenden generellt bör undantas även om de inte fattas av en nämnd eller ett särskilt organ.

Ytterligare språkliga ändringar av mer generell karaktär

Under fjärde paragrafens andra stycke nämns ärenden enligt plan- och bygglagens olika kapitel (7 kap. 3 kap och 5 kap.). Ordningen på dessa ärenden borde nämnas i ordningen 3 kap., 5 kap. och 7 kap.

I den andra meningen i den tionde paragrafen skulle bli tydligare med följande formulering; ”Den konsultationsskyldige ska fråga Sametinget **om** vilken inställning **de** har till ett sådant deltagande.”

Detta ärende har beslutats av ställföreträdande generaldirektör Anita Johansson. I den slutliga handläggningen av ärendet deltog utredare Per Wickenberg, tillika föredragande.

Anita Johansson
Ställföreträdande generaldirektör