

§ 284

Svar på remiss - En rättssäker vindkraftsprövning, KS 2021/340

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Falkenbergs kommun anser att utredningens förslag inskränker kommunernas möjlighet att påverka användningen av mark och vatten inom kommunen på ett icke önskvärt sätt. Falkenbergs kommun motsätter sig därför de av utredningen föreslagna ändringarna av 16 Kap 4 § MB.

Beskrivning av ärendet

Regeringen tillsatte den 14 oktober 2020 en särskild utredare med uppdrag att undersöka förutsättningarna för att upphäva bestämmelsen i 16 kap. 4 § miljöbalken om kommunal tillstyrkan av vindkraftsanläggningar och att undersöka alternativa förslag för det fall bestämmelsen inte kan tas bort, i syfte att göra miljöprövningen av vindkraftsanläggningar mer rättssäker och förutsägbar.

Utredningen föreslår en särskild lag för lokaliseringsbesked för tillståndspliktig vindkraft. Ett lokaliseringsbesked kan vara positivt (tillstyrkan) eller negativt (avstyrkan) och ska beslutas av kommunen inom sex månader från det att projektören eller någon annan som utreder en vindkraftsetablering begärt det. Kommunen måste motivera sitt beslut.

Ett lokaliseringsbesked föreslås vara en förutsättning för att en ansökan om tillstånd för tillståndspliktig vindkraft ska tas upp till prövning. Kommunens lokaliseringsbesked ska gälla i fem år från att det meddelades, om inte ansökan om tillstånd lämnats in innan dess.

Kommunen ska som huvudregel alltid meddela positiva lokaliseringsbesked om den anläggning som planeras är förenlig med den markanvändning som anges i kommunens översiktsplan. Kommunen ska bedöma höjden på de planerade vindkraftverken, i första hand med utgångspunkt i översiktsplanen och eventuella begränsningar i planen. Om arbete med en ny översiktsplan påbörjats kan den nya planen i vissa fall vara avgörande vid beslut om lokaliseringsbesked.

Ett lokaliseringsbesked föreslås kunna överklagas av den det angår och gått emot, samt av miljöorganisationer. Överklagandet ska prövas på ett liknande sätt som gäller vid överklagande av detaljplaner. Det betyder att det är lagligheten och om kommunen hållit sig inom de ramar som finns för kommunens beslut som överprövas. Negativa besked kan överklagas direkt medan positiva besked enbart ska få överklagas tillsammans med tillståndsbeslut.

Motivering av beslut

Falkenbergs kommun anser att utredningens förslag inskränker kommunernas möjlighet att påverka användningen av mark och vatten inom kommunen på ett icke önskvärt sätt.

Ekonomi

Beslutet påverkar inte kommunens ekonomi.

Underlag för beslut

Beslutsförslag, 2021-11-01

Kommunstyrelseförvaltningen, tjänsteskrivelse, 2021-11-01

Remiss, 2021-07-13

Yrkande

Per Svensson (S), Rebecka Kristensson (S), Yen Gunnarsson (S), Georgia Ferris (KD), Ninni Gustavsson (M), Göran Janko (M), Johan Idmark (M) och Sara-Lena Bjälkö (SD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Per Johansson (C) och Anneli Andelén (C) yrkar att Falkenbergs kommun ska ställa sig positiv till utredningens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på arbetsutskottets förslag mot Per Johanssons (C) ändringsyrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Reservation

Per Johansson (C) och Anneli Andelén (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Anteckning

Kerstin Angel (C) anmäler avvikande mening mot beslutet till förmån för Per Johanssons (C) med fleras yrkande.