



Datum  
2021-08-25

Diarienummer  
BRN 2021:124

Handläggare  
Magnus Hultegård  
Tel. 0142-85186

Miljödepartementet  
Regeringskansliet  
103 33 Stockholm

## Betänkandet SOU 2021:53 En rättssäker vindkraftsprövning (M 2021/01277)

### Bakgrund

Mjölby kommun är remissinstans till ovanstående utredningsbetänkande och lämnar härmed sitt yttrande över förslaget.

### Sammanfattande synpunkter

I Mjölby kommun finns idag ett antal vindkraftverk och kommunen har en positiv inställning till byggande av fler vindkraftverk samt ersättning av de befintliga när deras tekniska livslängd är ute. Dessvärre har försvarsmakten genom sina trubbiga stoppzoner kring de militära flygplatserna omöjliggjort ytterligare utbyggnad av vindkraftverk i större delen av kommunen. Det är också osäkert i vilken utsträckning det kommer vara möjligt att ersätta de befintliga verken. Kommunen vill därför ta tillfället i akt att uppmana regeringen att verka för ett mer flexibelt förhållningssätt från försvarsmakten kring uppförandet av ytterligare vindkraftverk i de delar av flygplatsernas närhet där det redan finns ett större antal vindkraftverk.

Vad gäller förslagen i betänkandet är kommunens bedömning att förslaget till förändrat regelverk avseende kommunernas möjlighet att påverka vindkraftsutbyggnad är positiv då den ger ett fortsatt tydligt inflytande för kommunerna samtidigt som de sökande får ett tidigt besked om kommunens inställning. Att kommunens ställningstagande ska baseras på översiktsplanen är rimlig eftersom detta ger viss möjlighet för den sökande att redan i förväg bedöma var kommunen kan tänkas vara positivt respektive negativt inställd till ytterligare vindkraftverk.

I betänkandet lyfter utredningen fram att staten bör inrätta ett system för kompensation i form av bygdepeng till lokalsamhället, likt vad som under längre tid funnits för vattenkraftsanläggningar. Kommunen delar bedömningen att ett sådant system skulle ge en mer enhetlig och förutsägbar hantering av frågeställningen. Det är också möjligt att det skulle kunna ge en mer positiv inställning lokalt till utbyggnad av vindkraft. Kommunen bedömer dock att det krävs fler insatser för att öka takten i omställningen till ett förnybart energisystem. Det kan ändå vara positivt om regeringen så snart som möjligt kan utreda hur ett system med bygdepengar kan införas.

Datum  
2021-08-25

Diarienummer  
BRN 2021:124

### **Synpunkter på "Förslag om lokaliseringsbesked för vissa vindkraftanläggningar"**

Förslaget om att kommunen ska ha lämnat ett lokaliseringsbesked inför ansökan om vindkraftverk lämnas in till prövning enligt miljöbalken och att kommunen har 6 månader på sig att lämna ett sådant besked ser kommunen som väl avvägt. Det ger den sökande ett tidigt besked om kommunens inställning i frågan samtidigt som kommunen får möjlighet att ha inflytande på utbyggnaden av vindkraftverk och tid att lämna ett genomarbetat yttrande.

Av betänkandet framgår att kommunen i sitt lokaliseringsbesked ska utgå från översiktsplanen. Det innebär enligt förslaget att kommunen normalt ska tillstyrka nya vindkraftverk där man i översiktsplanen angivit att detta är lämpligt, respektive avstyrka i områden där man angivit att vindkraftverk inte bör uppföras. I övriga delar av kommunen ska kommunen kunna göra en bedömning i det enskilda fallet. Att det blir fortsatt möjligt att basera kommunens lokaliseringsbesked på bedömningar av det aktuella ärendet i de delar av kommunen där kommunen inte tagit ställning till frågan i översiktsplanen är nödvändigt för att förslaget ska vara praktiskt genomförbart i kommunerna. Det skulle antagligen innebära en orimligt stor arbetsinsats om landets kommuner skulle tvingas ta ställning för eller emot vindkraftverk i hela kommunens areal i översiktsplanen.

Kommunen ser det som positivt att det ges möjlighet att påverka vindkraftverkens geografiska utbredning, antal och höjd.

Som ett led i att minska den samlade utredningsinsatsen bedömer kommunen att det är positivt att det tydliggörs att kommunens lokaliseringsbesked endast ska avse frågan om lämplig markanvändning på ett mer principiellt plan, medan de delar som avser lämplighet ur natur- och kulturmiljövårdsperspektiv respektive miljö- och hälsoskyddsperspektiv inte ska vägas in av kommunen utan överlåtas till miljöbalksprövningen. Samtidigt kan det i praktiken vara svårt att göra en sådan distinktion då frågan om lämplig markanvändning i ett planperspektiv normalt alltid innefattar den typen av överväganden och avvägningar. Särskilt i de områden där kommunen inte tagit ställning till vindkraftsfrågan i översiktsplanen kommer det bli naturligt att i motiveringen av beslutet om tillstyrkan eller avstyrkan ändå väga in den typen av frågeställningar åtminstone på ett mer övergripande plan. Att förhållandena är på detta sätt tycks dock utredningen ha noterat då man skriver att kommunen ska ta hänsyn till i huvudsak

Datum  
2021-08-25

Diarienummer  
BRN 2021:124

samma intressen och göra motsvarande avvägningar i arbetet med ett lokaliseringsbesked som när en översiktsplan upprättas i de delar där kommunen inte tagit ställning till frågan i översiktsplanen. Det är viktigt att denna möjlighet att pröva om ett vindkraftsprojekt kan anses vara lämplig markanvändning med hänsyn till ovanstående typer av miljöfaktorer också får ligga till grund för kommunens motivering av en tillstyrkan eller avstyrkan i de områden av kommunen där ställningstaganden inte gjorts i översiktsplanen.

Med det föreslagna upplägget avseende lokaliseringsbeskedens koppling till översiktsplanens inriktningar och markanvändningskartor anser Mjölby kommun att en väl avvägd lösning hittats.

För Mjölby kommun



Anders Steen, byggnads- och räddningsnämndens ordförande

