



Regeringskansliet
Landsbyggs- och infrastrukturdepartementet

Revidering av CBE-direktivet om underlättande av gränsöverskridande informationsutbyte om trafiksäkerhetsrelaterade brott

Mot bakgrund av de intressen som Åklagarmyndigheten har att bevaka lämnas följande yttrande.

Det är mot bakgrund av det begränsade materialet svårt att överblicka vilka konsekvenser förslagen skulle få för svenska förhållanden och för Åklagarmyndigheten. Myndigheten ser dock positivt på ett förstärkt informationsutbyte vad gäller trafiksäkerhetsrelaterade brott men vill redan nu uppmärksamma vissa utmaningar.

Tillämpningsområdet för CBE-direktivet utvidgas på olika sätt genom förslaget. I första hand utvidgas antalet brott. Åklagarmyndigheten har inte någon erinran mot den föreslagna utvidgningen av brottskatalogen.

I skäl fyra i förslaget anförs att utvidgningen bör återspegla den tekniska utvecklingen när det gäller automatisk upptäckt av de relevanta brotten. Samtidig synes CBE-direktivets tillämpningsområde föreslås utvidgas genom ändringar av art. 5.3 så att även brott som upptäcks vid vägkontroll omfattas även om detta inte nämns i skälen. I det fortsatta arbetet bör det klargöras om avsikten är att de i art. 2.1 uppräknade brotten omfattas av direktivet oavsett hur de upptäcks eller om direktivet endast avses vara tillämpligt vid upptäckt genom automatisk kontrollutrustning.

I förslaget föreslås en detaljreglering av vad en misstänkt person ska delges och även på vilket språk. En sådan delgivning genom informationsbrev ska ske även om kontroll skett vid vägkant. Innebörden av detta är inte helt klar och det bör i det fortsatta arbetet tydliggöras om informationsbrev ska överlämnas eller översändas även i de fall som inte innefattar ett gränsöverskridande informationsutbyte, dvs. i fall när det är ändamålsenligt att i samband med kontrollen utfärda ett föreläggande av ordningsbot eller ett förhandsgodkännande avseende strafföreläggande inhämtas.

I skäl 11 anges att en begäran om en riktad utredning ska kunna ställas till registrerings- eller bosättningsmedlemsstaten. Förslaget till direktiv ger

emellertid inte möjlighet att vidta utredningsåtgärder i andra syften än identifiering. Om en person behöver höras inom ramen för en utredning för att exempelvis utröna personens inställning till misstanken kan en European Investigation Order behöva tillgripas, vilket medför att åklagare måste kopplas in. Frågan är om detta står i proportion till brottets allvar och karaktär. Om ett utfärdat strafföreläggande inte godkänns kommer åtal att behöva väckas och frågan är då om lagföringen kan överföras till det land i vilket den misstänkta personen befinner sig. Åklagarmyndigheten kan, mot bakgrund av dessa problem, förutse att många av de brott som omfattas av direktivet och som begås av personer med hemvist utanför Sverige alltså kommer att förbli obeivrade.

Åklagarmyndigheten vill också uppmärksamma att förslaget synes innebära att svensk polis och åklagare får en rätt att lagföra personer genom föreläggande om ordningsbot resp. strafföreläggande när den förelagde befinner sig i en annan EU-stat. Detta skulle innebära svensk myndighetsutövning på främmande stats territorium. Det omvända skulle naturligtvis också gälla, dvs. att främmande stat skickar en motsvarighet till exempelvis ett strafföreläggande hit och därmed utövar myndighet på svenskt territorium. Genom detta skulle i vissa fall också principen om dubbel straffbarhet frångås då det exempelvis i vissa länder finns ett ägaransvar för hastighetsöverträdelse.

Det föreslagna regelverket omfattar endast ett litet antal särskilt utpekade brott av stor betydelse för trafiksäkerheten men som ändå är av jämförelsevis ringa karaktär. Att särskilja dessa från andra brott, även andra minst lika allvarliga trafiksäkerhetsrelaterade brott (exempelvis att framföra ett bristfälligt fordon), inger betänkligheter och bäddar för misstag genom att det anvisade förfarandet används för brott som ligger utanför direktivets tillämpningsområde.

Detta yttrande har beslutats av chefen för Utvecklingscentrum, överåklagaren Lennart Guné, efter föredragning av kammaråklagaren Johan Bülow. I den slutliga handläggningen av ärendet har också överåklagaren Mikael Björk deltagit.

På Åklagarmyndighetens vägnar

Lennart Guné

Johan Bülow

Kopia till
Kommunikationsavdelningen
Rättschefen
Biblioteket