

Finansdepartementet

103 33 Stockholm

Att: Linda Bolund Thornell

Via e-post: fi.remissvar@regeringskansliet.se; charlotta.wesslau@regeringskansliet.se

Stockholm
2025-06-30

Ert dnr
Fi2025/00363

Vårt dnr
2025/057

Remissvar angående hemställan från Skatteverket om moderna kontrollverktyg

Näringslivets Regelrådet (nedan NNR) har beretts tillfälle att avge yttrande över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

I promemorian föreslås att de förbud mot att verkställa granskning via telenät som finns i skatteförfarandelagen (2011:1244) och lagen (1998:506) om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor tas bort. Förbuden gäller i dag vid revision, bevissäkring och punktskattebesök. Förslaget ger Skatteverket större möjligheter att använda egen teknisk utrustning för att inhämta elektronisk information som behövs för en kontroll. Syftet sägs vara att möjliggöra nya och effektivare arbetssätt samt att underlätta samverkan med kontrollerade företag.

Vidare föreslås nya bestämmelser om bevissäkring på distans som ger möjlighet att eftersöka och omhänderta handlingar i avläsningsbara informationssystem (t.ex. i användarkonton till kommunikationstjänster och lagringstjänster). Det föreslås också en möjlighet att eftersöka och ta i anspråk tekniska hjälpmedel m.m. som kan användas för att verkställa ett beslut om bevissäkring på distans. Bevissäkring på distans får ske även om den eftersökta informationen kan vara lagrad i utlandet. Förslagen syftar till att anpassa regelverket om bevissäkring till den tekniska utvecklingen och som innebär att elektronisk information numera ofta lagras externt i t.ex. molntjänster.

Problembeskrivning

Det är självklart viktigt att Skatteverket på ett effektivt sätt kan bedriva sin kontrollverksamhet och det är viktigt att lagstiftningen är anpassad till den tekniska utvecklingen. Men, det är också viktigt att de kontrollåtgärder som Skatteverket vidtar är proportionerliga, att den personliga integriteten skyddas och att företagshemligheter kan skyddas.

Konsekvenser

NNR uppfattar att det finns många företag där de avläsningsbara informationssystemen innehåller stora mängder företagshemligheter som inte ska delges utomstående, såsom olika myndigheter. I många fall innehåller dessa interna avläsningsbara informationssystem också redovisningsinformation som är relevant för Skatteverket att granska. Få företag har vattentäta skott mellan olika delar av de avläsningsbara informationssystemen. Att kunna ge individualiserad tillgång till begränsade delar av ett avläsningsbart informationssystem genom behörighetsstyrning och åtkomstkontroll, såsom är nödvändigt i exempelvis ett journalsystem inom vården, är inte en okomplicerad tjänst. Att låta Skatteverket söka fritt i ett företags avläsningsbara informationssystem kan ge Skatteverket tillgång till en stor mängd företagshemligheter, utöver relevant ekonomisk information. Detta kan få negativa konsekvenser för företagen som vida överstiger nyttan för Skatteverket och samhället. Dessa konsekvenser måste utredas i detalj innan underlaget eventuellt skulle kunna ligga till grund för lagstiftning.

Om det skulle finnas samtycke från ett företags sida ser inte NNR alls samma problematik angående Skatteverkets tillgång till ett företags avläsningsbara informationssystem.

NNR menar att konsekvensutredningen behöver innehålla en mycket mer ingående analys av hur förslagen påverkar den enskildes fri- och rättigheter och hur proportionalitetsprincipen ska kunna säkerställas.

Slutsats

NNR finner att ett slopande av trådgranskningsförbudet i de fall den enskilde samtycker till att granskning sker på detta sätt, har stöd i promemorian. Däremot finner NNR att ett utökat tillträde för Skatteverket, utan samtycke, måste konsekvensutredas mycket mer ingående innan detta eventuellt kan föreslås. NNR finner att promemorian inte kan ligga till grund för lagstiftning.

August Liljeqvist
Näringslivets Regelnämnd