

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
103 33 Stockholm  
Stockholm

Vår referens/dnr: SN 68/2025

Er referens/dnr: Fi2025/00363

Stockholm, 2025-06-26

## **Remiss av Skatteverkets promemoria Moderna kontrollverktyg**

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och ansluter sig till vad Näringslivets Skattedelegation anfört i bifogat yttrande.

SVENSKT NÄRINGSLIV



Johan Fall

Katarina Bartels

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
103 33 Stockholm

Er referens/dnr: Fi2025/00363

Stockholm, 2025-06-26

## Remissyttrande

### Remiss av Skatteverkets promemoria Moderna kontrollverktyg

Näringslivets Skattedelegation (NSD) lämnar följande synpunkter på promemorian (PM).

I den remitterade promemorian föreslås ett borttagande av det så kallade trådgranskningsförbudet, dvs förbudet mot att verkställa granskning via telenätet, som finns i skatteförfarandelagen och lag om flyttning och kontroll av vissa punktskattepliktiga varor. Trådgranskningsförbudet innebär att Skatteverkets revisorer vid en revision inte får koppla upp sig via internet mot en dator som ett reviderat företag äger eller ett serverutrymme som den reviderade tillhandahålls av en tredje part. Det framgår av den remitterade promemorian att trådgranskningsförbudet är absolut och gäller även om den enskilde samtycker till att granskning sker på detta sätt.

Vidare föreslås ett utökat utrymme för bevissäkring. Den remitterade promemorian innehåller förslag på bestämmelser för bevissäkring på distans. Dessa ska ge möjlighet att eftersöka och omhänderta handlingar i avläsningsbara informationssystem. Enligt nuvarande rättsläge kan Skatteverket inte ansöka om bevissäkring av handlingar som ligger i molnet eftersom det inte går att lokalisera den fysiska lagringsplatsen.

Enligt NSD är det viktigt att Skatteverket på ett effektivt sätt kan bedriva kontrollverksamhet och det är angeläget att lagstiftningen anpassas till den tekniska utvecklingen. Lika viktigt är dock att de kontrollåtgärder som får vidtas är proportionerliga och att den personliga integriteten värnas samt att företagskänsliga uppgifter skyddas.

NSD tillstyrker att trådgranskningsförbudet slopas i de fall den enskilde samtycker till att granskning sker på detta sätt. Det borgar för ett mer effektivt kontrollförfarande för såväl den enskilde som för Skatteverket.

Ett trådgranskningsförfarande som inte bygger på samtycke samt bevissäkring på distans innebär ett integritetsintrång utöver vad som gäller enligt dagens regler och väcker ett antal centrala frågeställningar, särskilt vad gäller skyddet för den personliga integriteten och företagskänsliga uppgifter. De föreslagna förfarandena kan, beroende på hur företagets

Huvudmän i NSD är:  
**Stockholms Handelskammare \* Föreningen Svenskt Näringsliv**  
**Svenska Bankföreningen \* Svensk Försäkring \* Fastighetsägarna Sverige**

Kansli: Postadress 114 82 Stockholm, Besöksadress Storgatan 19  
Telefon 08/553 430 00, Telefax 08/553 430 99

# NSD

## NÄRINGSLIVETS SKATTE- DELEGATION

affärssystem är uppbyggda, medföra att Skatteverket kan få tillgång till en mycket stor mängd uppgifter. En del av dessa kan därtill vara känsliga personuppgifter, gällande såväl företrädare för den reviderade, anställda och personal. Denna eventuella situation går inte att jämföra med den information som Skatteverket idag kan inhämta, utan hinder av trådgranskningsförbudet, vid kontroll av kassaregister och personalliggare, då dessa system är klart avgränsade och det tydligt framgår vad Skatteverket får kontrollera. En relevant fråga som måste behandlas i ett lagstiftningsärende som detta är bland annat hur man ska förhindra s.k. fishing expeditions från myndigheterna sida. Enligt NSD måste det även till ske en betydligt djupare analys av hur förslagen påverkar den enskildes fri- och rättigheter samt hur proportionalitetsprincipen ska säkerställas. I avsaknad av dessa analyser är det NSD uppfattning att den remitterade promemorian inte kan ligga till grund för lagstiftning förutom i det fall det finns ett samtycke från den enskilda att tillåta granskning via telenätet.

Delegationen har visserligen en förståelse att moderniserade regler kan vara nödvändiga men anser att föreliggande förslags rättssäkerhetsaspekter för enskilda och företag inte är tillräckligt utredda. En fråga av denna dignitet, därtill med tillhörande teknisk komplexitet, behöver utredas i normal ordning inom ramen för en offentlig utredning, så att andra intressenter kan ge synpunkter redan på förslagsstadiet.

### NÄRINGSLIVETS SKATTEDELEGATION



Johan Fall

Katarina Bartels