

Infrastrukturdepartementet
103 33 Stockholm

Remiss av framställan om ändring i luftfartslagen (2010:500), luftfartsförordningen (2010:770) samt i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)

Ert dnr I2019/00525/TM

Kammarrätten har, utifrån de aspekter domstolen har att beakta, i huvudsak inget att erinra mot det remitterade förslaget men vill framföra följande synpunkter.

I framställan föreslås ändringar i 29 kap. 10 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL. Enligt denna regel gäller sekretess hos ett antal uppräknade myndigheter för uppgift som lämnats av en enskild i en rapport om händelse inom luftfart enligt en bindande EU-rättsakt eller 10 kap. 8 § luftfartslagen (2010:500), om det kan antas att den enskilde eller någon närstående till honom eller henne lider men om uppgiften röjs. Enligt lagens förarbeten infördes sekretessbestämmelsen till skydd för den som rapporterar en händelse inom civil luftfart. Sekretessen gäller alla uppgifter om rapportören som kan leda till att dennas identitet röjs. Själva händelsen ska däremot inte omfattas av sekretess, såvida det inte framgår av händelsen i sig vem rapportören är (prop. 2006/07:110 s 43 ff och 53 f).

Det föreslås nu att menbedömningen i 29 kap. 10 § OSL tas bort och huvudregeln i fortsättningen ska vara att absolut sekretess gäller för uppgifterna i händelserapporterna. Tanken är således att regeln i fortsättningen inte bara ska skydda rapportören utan alla uppgifter om händelsen som sådan. Enligt kammarrättens mening kan det finnas skäl att ytterligare utreda om en sådan regel lagtekniskt bör vara placerad i 29 kapitlet OSL som enligt rubriken innehåller regler om sekretess *till skydd för enskild i verksamhet* (kammarrättens kursivering) som rör transporter och andra former av kommunikation. Det finns vidare anledning att ytterligare utreda hur den föreslagna absoluta sekretessen beträffande händelserapporter förhåller sig till sekretessregeln i 17 kap. 6 § OSL. Även denna regel ska skydda uppgifter angående civil luftfart men i detta fall uppgifter lämnade av en annan stat eller en mellanfolkning organisation. I dessa fall uppställs inga krav på absolut sekretess. Ytterligare en regel där fråga om sekretessbedömning av händelserapporter aktualiseras och som därför kan vara av intresse att studera vid en jämförelse är 18 kap. 8 § OSL. Behovet av ytterligare utredning gäller också de

två undantag från den absoluta sekretessen som föreslås i 29 kap. 10 § andra stycket OSL och hur dessa förhåller sig till ovan nämnda regler.

Av skäl som framgår av föregående stycke anser kammarrätten att det även finns anledning att ytterligare utreda frågan om absolut sekretess när det gäller uppgifter från ljudregistrator i föreslagna 29 kap. 9 a § OSL.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsråden Cathrine Rosell och Stig Hedén.

Cathrine Rosell

Stig Hedén