

Utrikesdepartementet

ud.remissvar@regeringskansliet.se

Med kopia till: Samantha Edin samantha.edin@gov.se

## **Yttrande över Promemoria UD2025/01301 – En nationell kontrollförteckning över produkter med dubbla användningsområden**

Ericsson AB välkomnar möjligheten att ge sina synpunkter på Promemoria (UD2025/01301) avseende frågan om en nationell kontrollista för produkter med dubbla användningsområden.

Utvecklingen med nationella kontrollistor om exportkontroll har ökat i antal, då precis som promemorian anför, multilaterala exportkontrollregimer såsom Wassenaar Arrangemanget (WA) pga geopolitiska spänningar efter Rysslands angreppskrig mot Ukraina har problem att nå konsensus och kunna fatta beslut. Detta leder till att gällande kontrollistor i exportkontrollregimerna inte uppdateras och att flera stater infört sina egna nationella listor i enlighet med de säkerhetsbehov de ser.

Ericsson har full förståelse för att stater i denna situation och mot bakgrund av det bekymmersamma internationella säkerhetsläget tvingas att agera på detta sätt.

För exportbolag med produkter som ligger under exportkontroll och som är aktiva på en global marknad har det underlättat att stater haft samma regler om vilka produkter/teknologier som varit under exportkontroll eller inte, detta då staterna utgått från den kontrollista som antagits av relevant exportkontrollregim. Den lista som EU antagit (idag i EU förordning 821/2012 Annex 1) har dessutom fått en slags inofficiell status som "modellkontrollista" och helt enkelt kopierats av flera länder utanför EU, som därmed sluppit lägga



egna resurser på att ta fram kontrollista. För bolag inom EU, och även utanför, har detta varit en stor fördel – om en produkt/teknologi bedöms omfattas av europeisk exportkontroll, då omfattas den även av exportkontroll i de stater som kopierar EU:s kontrollista. Företag slipper därmed att lägga resurser på att analysera olika länders kontrollistor mot de produkter de vill exportera.

I takt med att EU:s medlemsstater inför nationella kontrollistor, riskerar man dock att denna de facto status för EU:s kontrollista i Annex 1 alltmer undergrävs då även stater utanför EU kan komma att anta nationella kontrollistor. Då vi ser redan nu att dessa nationella kontrollistor inte är helt identiska, ökar risken att vad som anses ligga under exportkontroll eller inte, kommer att i ökad grad skilja åt, både utanför EU och inom EU:s medlemsstater. Detta kommer skapa problem för exportföretag aktiva med produkter som faller under exportkontroll i egenskap av PDA (produkter med dubbla användningsområden).

När det gäller de specifika teknologier som förslaget inkluderar, såsom additiv tillverkning, integrerade kretsar, utrustning för halvledartillverkning, svepelektronmikroskop och kvantdatorer, har Ericsson inga synpunkter

Sammanfattningsvis kan Ericsson således acceptera och stödja antagandet av en svensk nationell kontrollista i enlighet med vad promemorian tar upp, men vill också understryka följande rekommendationer för Sverige att agera efter:

- Säkerställ att den svenska kontrollistan är så identisk som är möjligt med andra medlemsstaters nationella kontrollistor
- Verka inom EU och bilateralt för att medlemsstaters nationella kontrollistor ska vara identiska.
- Verka utanför EU för att andra stater, och då särskilt viktiga handelspartners, antar liknande identiska nationella kontrollistor, om de väljer att införa nationella kontrollistor.
- Verka för att EU förordning 821/2021 ändras så att uppdatering av Annex 1 kan ske även att en stat i relevant exportkontrollregim blockerar konsensus.

Med vänlig hälsning,

Magnus Nordéus

Head of Global Risk & Regulatory Policy

Ericsson Group Function Legal Affairs and Compliance – Risk and Regulatory Policy (GFLA GRRP)

