

Johanna Jadstrand
010-473 58 49
Fredrik Malmberg
010-473 50 00

Till
Utbildningsdepartementet

Svar på remiss gällande En mer likvärdig skola (SOU 2020:28)

Sammanfattning

Specialpedagogiska skolmyndigheten välkomnar förslaget att beslut om placering respektive mottagande vid samtliga kommunala och fristående skolor ska ske genom ett nationellt skolvalssystem, vilket främjar ökad likvärdighet.

Specialpedagogiska skolmyndigheten ser dock vissa svårigheter förenade med att genomföra förslaget i praktiken. Specialpedagogiska skolmyndigheten är också kritisk till att möjligheten att frångå önskemål om viss skolplacering med hänvisning till betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för kommunen ska finnas kvar.

Specialpedagogiska skolmyndigheten ser positivt på att staten får ta ett större ansvar för att undervisningen i förskoleklassen, grundskolan och grundsärskolan ska bli mer likvärdig och kompensatorisk samt att staten ska använda finansiella styrmedel för att möjliggöra detta. Specialpedagogiska skolmyndigheten delar bedömningen att hanteringen av tilläggsbelopp behöver utredas vidare.

Generella synpunkter

Samverkan

Specialpedagogiska skolmyndigheten instämmer i många av utredningens förslag och bedömningar för att närma sig en mer likvärdig skola. Ett viktigt steg i denna riktning är ett ökat statligt inslag och att skolmyndigheterna samverkar i de uppdrag som påverkar utbildningsförutsättningar för barn och elever med funktionsnedsättning.

Funktionsrättsperspektiv

Specialpedagogiska skolmyndigheten önskar att utredningen genomgående haft ett mer tydligt funktionsrättsperspektiv. Sverige har ratificerat FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning och erkänner därmed behovet av att främja och skydda de mänskliga rättigheterna för alla personer med funktionsnedsättning, inklusive de som behöver mer omfattande stöd (Inledning, punkt j).

I de centrala utgångspunkterna för utredningen framgår inte att utredningen tagit hänsyn till och respekterat rättigheterna i funktionsrättskonventionen.

Specialpedagogiska skolmyndigheten anser att denna konvention ska beaktas i alla frågor som rör likvärdighet inom utbildningen.

Genomförande i praktiken

Specialpedagogiska skolmyndigheten vill peka på problematiken i det faktum att utredningen, med få undantag, avhåller sig från att närmare beskriva hur bland andra Skolverket, kommuner och huvudmän ska realisera de ambitiösa förslag som gäller regionalisering och potentiellt nya uppdrag för Skolverket inom denna ram. Dessa oklarheter kommer sannolikt ta mycket lång tid att lösa på ett tillfredsställande sätt. I de fall förslagen inbegriper insamling och presentation av information och statistik, exempelvis i uppföljningssyfte, är det ofta dessutom oklart vilken sorts information och statistik som närmare avses.

Många av utredningens förslag kommer att vara omöjliga att genomföra utan tillgång till säker och officiell statistik. Det är därför av avgörande betydelse att komma tillrätta med den begränsning som nu föreligger i och med det ändrade rättsläget rörande statistiksekretessens omfattning. Specialpedagogiska skolmyndigheten noterar att arbete med detta pågår. Specialpedagogiska skolmyndigheten vill också i detta sammanhang lyfta fram behovet av statistik om elever med funktionsnedsättning i skolväsendet.

Bedömning 3.12.1

Specialpedagogiska skolmyndigheten delar bedömningen. Specialpedagogiska skolmyndigheten instämmer i att ett nära och aktivt samarbete mellan skolmyndigheter bör ske lokalt i dialog med skolans huvudmän. En sådan dialog bör innefatta samtliga skolformer från förskola till vuxenutbildning, för att skapa de bästa förutsättningarna för en likvärdig och mer kompensatorisk utbildning för alla barn, elever och vuxna.

Specialpedagogiska skolmyndigheten anser att de tre stora skolmyndigheterna borde finnas fysiskt närvarande över hela landet och att huvudmännen inte ska behöva fundera på vilken myndighet som bör kontaktas vid behov av rådgivning, stöd eller återkoppling på inspektion. Specialpedagogiska skolmyndigheten anser att myndigheten tillsammans med Skolverket och Skolinspektionen bör få ett gemensamt uppdrag att samordna arbetet genom länsvisa samverkanskontor, dit huvudmännen kan vända sig vid behov av kontakt. En utgångspunkt kan vara de samverkanskontor som Specialpedagogiska skolmyndigheten har startat lokalt under våren 2020 på 16 orter i landet.

Förslag 4.6.1

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker förslaget med följande kommentar. Specialpedagogiska skolmyndigheten anser att begreppet ”en allsidig social sammansättning” bör breddas till ”en allsidig sammansättning utifrån elevers olika förutsättningar”, där ”förutsättningar” bland annat kan inbegripa, men inte behöver vara begränsat till, såväl socioekonomisk bakgrund, som kön och funktionsnedsättning.

Bedömning 4.6.2

Specialpedagogiska skolmyndigheten delar bedömningen med följande tillägg. Tillgång till uppgifterna ska inte skilja sig åt utan dessa ska vara tillgängliga oavsett om huvudmannen är kommunal eller fristående.

För att skapa likvärdighet i ett nationellt skolval behöver vårdnadshavarna kunna jämföra samma parametrar. Det innebär att varje kommun ska ta fram underlag som Skolverket kan använda. En sådan parameter behöver vara fysisk tillgänglighet till och i skolans lokaler. En annan parameter som behöver framkomma är elevhälsans behöriga professioner.

Förslag 5.7.1

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker förslaget med följande kommentarer. De vårdnadshavare som är i behov av stöd för att kunna genomföra en ansökan om skolval bör kunna erbjudas det stödet i sin kommun.

Specialpedagogiska skolmyndigheten vill påpeka att även om alla vårdnadshavare har rätt att göra ett aktivt skolval finns det omständigheter som i praktiken kan begränsa detta val, exempelvis tillgång till specialpedagogisk kompetens. Om en skola saknar viss specialistkompetens kan en konsekvens bli att vårdnadshavare till elever med funktionsnedsättning får sina valmöjligheter begränsade.

Enligt förslag 6.5.4 ska rätt till skolskjuts inte gälla ”för elever som väljer att gå i en annan skolenhet än en som de skulle ha placerats vid enligt principen om skolplacering i rimlig närhet till hemmet” samt elever som inte går i ”förskoleklass, grundskola eller grundsärskola med offentlig huvudman”. Specialpedagogiska skolmyndigheten menar att även begränsningar i rätten till skolskjuts i praktiken riskerar att begränsa möjligheterna till ett skolval på lika villkor för elever som har en funktionsnedsättning.

Förslag 5.7.2

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker förslaget med följande kommentarer. Specialpedagogiska skolmyndigheten anser att ett nationellt skolvalssystem är positivt för elever med funktionsnedsättning då det kan motverka att skolor väljer bort vissa elever. Ett nationellt skolvalssystem kan

komma att stärka möjligheten och rätten för elever med funktionsnedsättning att få en skolplacering på likvärdiga villkor.

Förslag 5.7.3

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker förslaget med följande kommentarer.

Även om Specialpedagogiska skolmyndigheten delar ambitionen i förslaget gör vi bedömningen att det återstår mycket arbete innan ett sådant förslag kan förverkligas. Det är förenat med betydande svårigheter att konstruera och hantera ett nationellt skolvalssystem som ska tillhandahålla stora mängder information till vårdnadshavarna (allt från specialpedagogisk kompetens och mått på utbildningskvalitet till rätt till skolskjuts och skolors urvalsgrunder) och därmed lägga grunden för att möjliggöra ett medvetet och fullt informerat skolval.

Ett centraliserat antagningsförfarande förutsätter att det finns mycket god kännedom om lokala förhållanden. Det krävs också mycket god kommunikation mellan huvudmän och den centrala antagningsmyndigheten för kontinuerliga och snabba beslut kring antagning.

För att öka likvärdigheten och skapa ett jämlikt system för barn och elever behöver det även finnas en möjlighet för vårdnadshavare att få stöd. Detta för att främja en ökad förståelse kring utbildningens innehåll och syfte samt delaktighet i processen kring ansökningsförfarandet. Det ställer stora krav på en god, tillgänglig och likvärdig information om skolorna, oavsett huvudman. Elever och vårdnadshavare behöver också få kunskap om hur skolvalet fungerar. En ansökan från vårdnadshavarna är ett beslut som även rör barn. Barnet ska få komma till tals, bli lyssnad till och ha möjlighet till inflytande vilket är grundläggande rättigheter enligt FN:s konvention om barnets rättigheter.

Specialpedagogiska skolmyndigheten vill särskilt poängtera att för att detta förslag ska kunna genomföras är det av avgörande betydelse att komma tillrätta med den begränsning av officiell statistik som nu föreligger i och med det ändrade rättsläget gällande statistiksekretessens omfattning.

Bedömning 5.7.3

Specialpedagogiska skolmyndigheten delar bedömningen med följande kommentar. Skolverket kan samråda med Specialpedagogiska skolmyndigheten för att säkerställa att barn och elever med funktionsnedsättning ges likvärdiga förutsättningar att välja skola och få förutsättningar att lära och utvecklas i en tillgänglig lärmiljö.

Förslag 5.7.4

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker förslaget med följande kommentarer. Det finns risker med ett alltför centraliserat antagningsförfarande då automatiserade beslut kan innebära att enskilda individer drabbas negativt. Genom uppföljning och utvärdering kan sådana risker motverkas. Det krävs nära samverkan mellan Skolverket och de olika skolorna under antagningens gång gällande kapacitet samt kring enskilda elevplaceringar. Rättssäkerheten kan öka genom att urvalsgrunder granskas på förhand. Det behöver säkerställas att urvalsgrunderna kan tillämpas i praktiken med beaktande av barnrättsperspektivet. Det är även av stor vikt att Skolverket prövar de anmälda urvalsgrunderna mot diskrimineringslagen.

Bedömning 5.7.4

Specialpedagogiska skolmyndigheten delar bedömningen med följande kommentar. Specialpedagogiska skolmyndigheten är tveksam till bestämmelsen om färdighetsprov i dess nuvarande lydelse (se vidare under bedömning 6.5.1 och 6.5.2). Förutsatt att en sådan ordning ska finnas kvar har myndigheten dock ingen invändning mot att Skolinspektionen ska besluta om detta.

Förslag 5.7.5

Specialpedagogiska skolmyndigheten avstyrker förslaget.

Specialpedagogiska skolmyndigheten finner att frågan om varför vissa elever byter skola ofta bör utredas ytterligare. Att tillåta skolbyte under terminen endast om det föreligger särskilda skäl kan missgynna elever som ges felaktigt eller otillräckligt stöd. Även om skolan ger eleven extra anpassningar eller särskilt stöd så kan skolans val av arbetssätt underlätta eller hindra elevens möjlighet och förutsättningar för lärande i såväl den pedagogiska som den sociala eller fysiska miljön. Om förslaget ska genomföras bör bristande tillgänglighet utgöra särskilda skäl för skolbyte även vid andra tidpunkter under terminen.

Förslag 5.7.6

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker förslaget med följande kommentar.

Specialpedagogiska skolmyndigheten är kritisk till att det ska vara möjligt att frånga vårdnadshavares önskemål om skolplacering med hänvisning till att den önskade placeringen skulle medföra betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för kommunen (se förslag 6.5.1). Om en sådan ordning fortsatt ska finnas delar Specialpedagogiska skolmyndigheten utredningens bedömning att det ur ett rättighetsperspektiv är nödvändigt att sådana beslut ska få överklagas.

Bedömning 5.7.6

Specialpedagogiska skolmyndigheten delar bedömningen med följande kommentar. I detta sammanhang är det viktigt att beakta artikel 3 i barnkonventionen som slår fast att vid alla åtgärder och beslut som rör barn ska vad som bedöms vara barnets bästa beaktas i första hand.

Förslag 5.7.7

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker förslaget med följande kommentar. Det behöver förtydligas hur skyddet för elever och vårdnadshavare med skyddad identitet kan upprätthållas när sekretessen enligt förslaget inte ska gälla för beslut i ärenden.

Bedömning 5.7.8

Specialpedagogiska skolmyndigheten delar bedömningen med följande kommentar.

Skolor vars verksamhet inte sammanfaller med stadiindelningen kan påverka hur elever får möjligheter att klara av de nationella proven. Det är av vikt att analysen av konsekvenser genomförs utifrån ett barn- och funktionsrättsperspektiv, i synnerhet för elever med funktionsnedsättning samt elever i behov av extra anpassningar och särskilt stöd. Eventuella skillnader för elevers möjligheter, oavsett funktionsförmåga, att kunna utvecklas så långt som möjligt utifrån sina egna förutsättningar, kan påverkas av vilka årskurser skolans verksamhet omfattar. Detta behöver analyseras.

Förslag 6.5.1 och 6.5.2

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker delar av förslagen.

Det är väldigt svårt att bedöma vilka konsekvenser föreslagna urvalsgrunder i kombination innebär för den enskilda individen. Vad exempelvis slumpmässigt urval innebär för likvärdigheten är svårt att förutse. Specialpedagogiska skolmyndigheten anser att det behöver säkerställas att urvalsgrunderna kan tillämpas i praktiken med beaktande av barn- och funktionsrättsperspektivet.

Som en konsekvens av den osäkerhet som finns kring urvalsgrunder, ser Specialpedagogiska skolmyndigheten ett behov av tydliga statliga riktlinjer för hur olika urvalsgrunder kan tillämpas. Detta för att säkerställa att vissa grupper inte missgynnas och därmed rätten till en likvärdig utbildning för barn och elever med funktionsnedsättning.

Specialpedagogiska skolmyndigheten vill särskilt instämma i utredningens förslag om möjligheten att avsätta platser för elever som på grund av särskilda skäl bör ges företräde framför övriga elever till en viss skolenhet. Specialpedagogiska

skolmyndigheten anser dock att det återstår många frågor kring hur detta ska gå till i praktiken. Det behöver klargöras hur placering av elever på platser som avsatts ska hanteras på ett rättssäkert sätt, t.ex. vem som ska besluta om placering av elever på de platser som avsatts och ifall ett sådant beslut får överklagas.

I författningskommentaren ges exempel på vad som kan vara särskilda skäl. När det gäller skolor med kommunal huvudman nämns elever som p.g.a. funktionsnedsättning behöver gå på en viss skola eller elever som har skyddad folkbokföring. För skolor med fristående huvudman tas bara exemplet elever med skyddad folkbokföring upp. Specialpedagogiska skolmyndigheten anser att det bör tydliggöras att funktionsnedsättning kan utgöra särskilda skäl för företräde framför övriga elever till en viss skolenhet även gällande fristående skolor. Det behöver också bli tydligare hur detta förslag förhåller sig till regleringen av kommunala resursskolor.

Specialpedagogiska skolmyndigheten avstyrker förslaget att det ska vara möjligt att frånga vårdnadshavares önskemål om skolplacering om placeringen skulle medföra betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för kommunen ska finnas kvar i den nya regleringen. Specialpedagogiska skolmyndigheten ser denna del av förslaget som mycket problematisk och otidsenlig. Specialpedagogiska skolmyndigheten vill lyfta rätten till och vikten av tillgänglighet. Redan i *Från patient till medborgare - en nationell handlingsplan för handikappolitiken* (prop. 1999/2000:79) var målet att alla offentliga lokaler skulle vara fullt tillgängliga år 2010. Det är inte rimligt att Sverige år 2020 fortfarande nekar barn och elever att få gå i skolan med sina kamrater på grund av bristande tillgänglighet.

Sverige har uppmanats av FN:s kommitté för barnets rättigheter att säkerställa att alla barn har tillgång till skolor utan diskriminering och att, i detta syfte, upphäva bestämmelsen i skollagen som gör mottagandet av ett barn beroende av vissa faktorer och avsätta tillräckligt mänskligt, tekniskt och ekonomiskt stöd för att säkerställa att inga skolor ställs inför organisatoriska eller ekonomiska begränsningar som hindrar utbildningen från att fullt ut vara inkluderande.¹

Specialpedagogiska skolmyndigheten anser att denna fråga skyndsamt bör utredas för att ge förutsättningar till en tydligare reglering och en skärpning av lagstiftningen. Om möjligheten att frånga vårdnadshavares önskemål om skolplacering på grund av betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter ska finnas kvar bör det förtydligas att den endast ska användas mycket restriktivt.

¹ FN:s kommitté för barnets rättigheter *Sammanfattande slutsatser och rekommendationer avseende Sveriges femte periodiska rapport CRC/C/SWE/5*, 2015

Bedömning 6.5.1 och 6.5.2

Specialpedagogiska skolmyndigheten är tveksam till bedömningarna med följande kommentar.

Specialpedagogiska skolmyndigheten vill peka på risken att tester eller prov kan komma att bli diskriminerande om de genomförs på ett sådant sätt att en elev med funktionsnedsättning inte kan genomföra dem. Det gäller i sådana fall när genomförandet i sig inte har någon koppling till den färdighet som ska prövas.

Om huvudmän fortsatt ska kunna använda tester och prov som villkor för antagning till eller inom en skolenhet anser Specialpedagogiska skolmyndigheten att det tydligt behöver framgå vilka kriterier som ligger till grund för antagning och säkerställas att tester och prov inte utgör någon form av diskriminering. Specialpedagogiska skolmyndigheten anser också att det behövs forskning gällande hur tester och prov som villkor för antagning fungerar för elever med funktionsnedsättning.

Förslag 6.5.3

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker förslaget med följande kommentar. Specialpedagogiska skolmyndigheten vill understryka att beslutet att omplacera en elev med hänsyn till övriga elevers trygghet och studiero ska föregås av en god kartläggning och behovsanalys, och att skolan innan en elev flyttas ska ha uttömt andra alternativ. Att omplacera en elev permanent är ett mycket ingripande beslut, och Specialpedagogiska skolmyndigheten vill betona att artikel 3 i barnkonventionen måste beaktas. Vid behov av att fatta ett snabbt beslut om flytt av en elev finns verktyg för detta redan med nuvarande reglering i 5 kap. skollagen.

Bedömning 6.5.4

Specialpedagogiska skolmyndigheten delar bedömningen med följande kommentar. Specialpedagogiska skolmyndigheten ser en risk med att elever inte får tillgång till skolskjuts i fristående skolor i rimlig närhet till hemmet. Vårdnadshavarnas möjligheter att ordna en trygg och säker resa på egen hand till den valda skolan kan då bli avgörande för valet av skola. Detta kan möjligen bidra till skolsegregation och det kan missgynna elever med funktionsnedsättning.

Specialpedagogiska skolmyndigheten vill även lyfta att det måste säkerställas att elever får rätt till de resor som behövs vid t.ex. utflykter som arrangeras av skola/fritids för att kunna vara delaktiga på lika villkor.

Förslag 6.5.4

Specialpedagogiska skolmyndigheten avstyrker förslaget med följande kommentar. Förslaget kan missgynna barn med funktionsnedsättning i och med

att det kan påverka möjligheterna i praktiken att välja den skola som vårdnadshavaren anser skulle vara den bästa. Valet kan begränsas av vårdnadshavarnas möjligheter att själva ordna transporten.

Skrivningen ”om det kan ske utan organisatoriska eller ekonomiska svårigheter ska kommunen anordna skolskjuts” är vag och öppnar upp för tolkningar som kan få skolhuvudmän att ta olika beslut som kommer att påverka likvärdigheten negativt.

Bedömning 9.2.1

Specialpedagogiska skolmyndigheten delar bedömningen med följande kommentar. En ökad samverkan mellan skolmyndigheter är nödvändig för att alla barn och elever ska få likvärdiga förutsättningar till utveckling och lärande genom hela utbildningssystemet samt för att de prioriteringar och insatser som görs riktas på mest ändamålsenligt sätt. Specialpedagogiska skolmyndigheten vill peka på att utöver att säkra en resurstilldelning utifrån socioekonomiska faktorer, bör även andra elevförutsättningar, såsom funktionsnedsättning, vägas in.

Förslag 9.2.2 och bedömning 9.2.2

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker förslaget och delar bedömningen med följande kommentarer. Det föreslagna sektorsbidraget främjar långsiktighet och ett hållbart utvecklingsarbete, men gynnar även mindre enheter som slipper kostsam administration med att söka flera olika bidrag. Specialpedagogiska skolmyndigheten vill dock lyfta en potentiell risk att bidrag som i dagsläget är vikta för specialpedagogiska insatser i och med ett sektorsbidrag kan komma att omledas till andra insatser.

Specialpedagogiska skolmyndigheten bör vara en samarbetspartner när Skolverket ska följa huvudmännens arbete.

Förslag 9.2.3

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker förslaget.

Förslag 9.2.4

Specialpedagogiska skolmyndigheten avstyrker förslaget med följande kommentar. Två månaders fördröjning av bidraget kan försvåra för elever som ska tillåtas skolbyte under terminen på grund av särskilda skäl eftersom den mottagande skolan blir utan bidrag initialt. Detta kan i praktiken komma att förhindra skolbyten för elever som är i behov av stöd som tar extra resurser i anspråk. Specialpedagogiska skolmyndigheten ser också ett behov av att tydliggöra när i tiden de två månaderna börjar räknas.

Bedömning 9.2.5

Specialpedagogiska skolmyndigheten delar bedömningen med följande kommentar. Att elever riskerar att inte få det stöd de behöver och har rätt till är problematiskt. Likvärdigheten i bedömningen behöver öka och inte bero på vilken kommun elever bor i. Specialpedagogiska skolmyndigheten ser att i arbetet med tilläggsbelopp hänger ansökningar samman med skolors hela stödprocess från ledning och stimulans till särskilt stöd.

Bedömning 9.2.6

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker bedömningen.

Bedömning 10.5.1

Specialpedagogiska skolmyndigheten delar bedömningen med följande kommentar. Alla skolformer bör inkluderas i arbetet med att systematiskt och kontinuerligt följa upp likvärdighet och kompensatorisk förmåga. I det nyligen redovisade regeringsuppdraget om kvalitet och likvärdighet² lämnar skolmyndigheterna tillsammans förslag på nationella målsättningar, delmål, indikatorer och framgångsfaktorer för alla skolformer. En framtida dialog mellan stat och huvudmän är tänkt att utgå från de nationella målsättningarna, delmålen, indikatorerna och framgångsfaktorerna samt det lokala systematiska kvalitetsarbetet. Underlag för dialogen kan även utgöras av resultat från tidigare tillsyn eller kvalitetsgranskning samt huvudmannens genomförda eller pågående insatser (statsbidrag, annat statligt stöd eller andra insatser). Den dialog som föreslås är utvecklingsinriktad och syftar till att förbättra förskolans och skolans resultat samt leda till ökad likvärdighet och förbättrad kvalitet.

Specialpedagogiska skolmyndighetens lokala samverkanskontor kan utgöra en bra grund för att främja ökad samverkan mellan myndigheter och dialogen med skolans huvudmän. Via samverkanskontoren och tillsammans med huvudmän, exempelvis skolchefer, undersöks skolors och skolhuvudmäns olika utmaningar, förutsättningar och strategier i varje län. Utifrån samverkan och dialog kan det stöd som bäst svarar mot behoven formas i respektive län. När samarbetet med huvudmän identifierar skolenheter som har stora svårigheter att nå de nationella målsättningarna behöver arbetet intensifieras med gemensamma avstämningar och mycket nära samverkan mellan skolhuvudmän och skolmyndigheter i syfte att ge bästa möjliga samlade stöd.

² U2020/00734/S, Specialpedagogiska skolmyndighetens dnr 1 STY 2020/306

För Specialpedagogiska skolmyndigheten

Fredrik
Malmberg

Elektroniskt
undertecknad av
Fredrik Malmberg

Datum: 2020.11.26
11:41:57 +01'00'

Fredrik Malmberg

Generaldirektör

Sakkunniga har i detta ärende varit Emelie Cramér-Wolrath, Anna Forsgren, Lena Hammar, Lovisa Jakobsson, Eva Klubb Degsell, Peter Lindgren, Pia Persson, Pia-Lotta Sahlström, Anita Wåhlin och Sofia Åkerberg. Föredragande har varit Johanna Jadstrand.