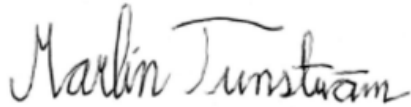


Angående ärenden Ju2017/08254/Å (och även Ju2017/07698/L4)

Föreningen för utgivande av Samhällsmagasinet Avsnitt (org nr 802492-6209) vill angående SOU 2017:80 framföra följande. Uppgifter hos Kriminalvården kan omfattas av sekretess även enligt 37 kap. 1 § och 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (se Kammarrätten i Jönköpings dom 2009-09-16 i mål nr 2478-09 och Kammarrätten i Jönköpings dom 2015-02-16 i mål nr 3450-14). Uppgifter hänförliga till myndighetens utvisningsverksamhet kan dock knappast vara relevanta för Rättsmedicinalverket. Vi föreslår därför att femte punkten i 14 § (SOU 2017:80, s 43) ska lyda ”35 kap. 13 § och 15 § hos Kriminalvården”.

Kommittén föreslår att ”medium för automatiserad behandling” inte ska användas, och hänför sig till SOU 2017:74 (se SOU 2017:80, s 163 som hänvisar till SOU 2017:74, s. 375). Det istället använda uttrycket ”lämnas ut elektroniskt” (SOU 2017:80, s 33), menar vi dock är för vitt. Uttrycket torde innefatta även utlämnande per fax (jfr 10 § förordningen 2003:234 om tiden för tillhandahållande av domar och beslut, m.m.). Utlämnande per fax är i praktiken är en normal form för utlämnande av handlingar, som även i avgiftshänseende behandlas som utlämnande på papper (se 16 § 4 st. avgiftsförordningen 1992:191). Om man i förslaget till datalag för Rättsmedicinalverket endast avsett utlämnande på medium som kan hanteras av en dator, bör detta tydligare framgå av lagtexten. I förslaget till ändrade mediegrundlagar (prop. 2017/18:49) utmönstras inte begreppet ”upptagning för automatiserad behandling”.

Helsingborg den 29 januari 2018,



Martin Tunström

ordförande för Föreningen för utgivande av Samhällsmagasinet Avsnitt