

Remiss av Naturvårdsverkets redovisning av två uppdrag: Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall samt Icke-farligt byggnads- och rivningsavfall

Naturvårdsverket har sänt ut rubricerade förslag på remiss. IVL Svenska Miljöinstitutet är en av de remissinstanser som har inbjudits att lämna synpunkter. IVL tackar för möjligheten att få komma med synpunkter på förslaget.

Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall

IVL håller med Naturvårdsverket i de väsentliga delarna av förslaget.

IVL tycker att det är viktigt att man klargör syftet med datainsamlingen vilket bl.a. ökar benägenheten hos verksamhetsutövaren att lämna efterfrågade uppgifter. IVL anser också att det ska vara obligatorsikt att lämna uppgifter vilket även inbegriper C klassade avfallsanläggningar.

IVL anser också att det är viktigt med en omfattande och tydlig vägledning för verksamhetsutövare vilket ökar kvalitén på efterfrågade uppgifter.

Icke-farligt byggnads- och rivningsavfall

IVL håller med Naturvårdsverket om att det är viktigt att få en tillförlitlig statistik för att kunna följa upp återvinningsmålet. IVL instämmer också i att om återvunnen asfalt inkluderas i måluppföljningen så kommer återvinningsgraden att öka betydligt jämfört med idag och kan t.o.m. nå upp till målet på en återanvändnings- och återvinningsgrad på minst 70 procent. IVL håller också med om att införa ett lagstadgat rapporteringskrav för C klassade avfallsbehandlingsanläggningar för en bättre avfallsstatistik. Detta eftersom mängderna bedöms vara betydliga jämfört med de mängder som tas emot på tillståndspliktiga anläggningar.

IVL vill också understryka att målet även inkluderar återanvändning av bygg- och rivningsavfall som inte följs upp idag. Denna mängd bedöms vara liten idag även om det troligen successivt ökar. Skulle man inte nå upp till målet genom en förbättrad avfallsstatistik och inkludera asfaltmängder skulle man också kunna

överväga att ta följa upp mängderna återanvänt bygg- och rivningsavfall. Att mäta återanvändning är dock väldigt svårt varför en robust metod för detta skulle behöva tas fram.

IVL håller med i kritiken att ha ett återanvändnings- och återvinningsmål för bygg- och rivningsavfall som är ett mycket komplext och heterogent flöde med avseende på avfallsslag. I och med detta ges incitament att fokusera på stora avfallsströmmar medan mindre avfallsströmmar som kan ge en stor miljömässig vinst riskerar att inte få ett tillräckligt fokus. Dessutom inkluderas endast en mindre mängd av de totalt uppkomna mängderna bygg- och rivningsavfall något som IVL också är kritiska till.

IVL vill också framhålla att den utökade rapporteringen av bygg- och rivningsavfall för tillståndpliktiga anläggningar inte inkluderar samtliga avfallsslag från byggsektorn utan endast bygg- och rivningsavfall d.v.s. 17 koderna i Avfallsförordningen bilaga 4. Även om dessa står för de största mängderna så ingår exempelvis inte förpackningar och muddermassor m.m. varför man måste komplettera med andra datakällor.

Med vänlig hälsning

IVL Svenska Miljöinstitutet AB



Åsa Stenmarck