



m.registrator@regeringskansliet.se

Yttrande över remiss från Miljö- och energidepartementet om Naturvårdsverkets redovisning av två uppdrag:

- Icke-farligt byggnads- och rivningsavfall

- Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall

Ert ärendenummer: M2017/00594/Ke

Länsstyrelsen i Stockholms län har följande synpunkter på de två delarna i remissen. I övrigt tillstyrker Länsstyrelsen remissen.

Regeringsuppdrag Icke farligt byggnads-och rivningsavfall

Länsstyrelsen avstyrker förslaget att även införa ett lagstadgat rapporteringskrav för mindre avfallsbehandlingsanläggningar (C-anläggningar). Den administrativa bördan för företag och myndigheter står inte i proportion till nyttan.

Länsstyrelsen förordar istället att resurser läggs på att ta fram statistik i form av enkäter eller likande för att säkerställa att Sverige uppfyller EU:s och Sveriges gemensamma mål. Statistiken är bristfällig idag, Länsstyrelsen delar Naturvårdsverkets syn här. En stor del av avfallet från C-anläggningar går vidare till A- och B-anläggningar vilket gör att Länsstyrelsen ser en risk att Naturvårdsverkets har överskattat mängden avfall som kommer tas med i statistiken. Samtidigt finns ett stort antal U-anläggningar som hanterar t.ex. betong, där en mycket stor andel återvinns men inte ingår i statistiken. En icke obetydlig andel inredning går också helt utanför avfallsanläggningar, dels till enklare boenden i Sverige, men även på export. Naturvårdsverket tar också upp problematiken med klassificeringen av avfall, där även domstolar har dömt olika under senare år för hur t.ex. berg ska klassas.

Naturvårdsverket framför att statistiken behövs för att veta om styrmedel behövs. Länsstyrelsen noterar att sedan utredningen gjordes har formuleringen i 2 kap. 5 § miljöbalken ändrats. En bättre tillämpning av denna paragraf bör minska avfallet och öka återvinningen.

Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall

Länsstyrelsen avstyrker förslaget att "all yrkesmässigt bedriven verksamhet" ska rapportera in farligt avfall. En ökad administrativ börda riskerar att försämra insamlandet och därmed korrekt hantering av farligt avfall.

Det övergripande målet enligt 1 kap 1 § miljöbalken är att främja en hållbar utveckling och skydda människors hälsa och miljö mot skador. Länsstyrelsen anser inte att förslaget styr mot detta. Länsstyrelsen anser att åtgärder istället bör vidtas för att öka och förenkla insamlandet av farligt avfall så att det tas ur kretsloppet. Ett exempel på förenklad insamling är SÖRABs mobila

YTTRANDE

Datum
2017-06-XX

Beteckning
101-11451-2017

återvinningscentraler som har ökat mängden farligt avfall som lämnas in från privatpersoner (SÖRAB:s miljöchef muntligt 27 april 2017). Länsstyrelsen förordar en förenkling för företag så att det farliga avfallet tas omhand på ett korrekt sätt. Länsstyrelsen vill därför se en mer övergripande utredning där hela den administrativa bördan och avgiftskostnaden ses över för gruppen företag som hanterar avfall.

Länsstyrelsen avstyrker att C-anläggningar ska inkluderas med samma motivering som det som står under ”Regeringsuppdrag Icke farligt byggnads- och rivningsavfall”.

För A- och B-anläggningar anser Länsstyrelsen att rapporteringskrav redan finns som i stort uppfyller våra behov även om det kan systematiseras, förenklas och förtydligas genom att utveckla smp.

Rapport för delprojektet - Digital lösning förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem (DL FASS)

Länsstyrelsen förordar en digital lösning så långt som är möjligt. Länsstyrelsen anser dock att ett helhetsgrepp måste till som säkerställer att inget behöver hanteras två gånger utan en ingång ska så långt möjligt räcka för företag och myndigheter.

Detta yttrande har beslutats av länsöverdirektör Magdalena Bosson. I den slutliga handläggningen har även deltagit miljödirektör Göran Åström, tf. avdelningsdirektör Barbro Rhodin samt handläggare Matthis Kaby, föredragande.