

§ 149 Dnr TN 2017-000250 45

Remiss Naturvårdsverkets redovisning av två uppdrag: Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall och icke-farligt byggnads- och rivningsavfall

Sammanfattning

Skellefteå kommun, tekniska nämnden, har fått Naturvårdsverkets rapporter förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall respektive icke farligt byggnads- och rivningsavfall på remiss.

I remissen förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall föreslår Naturvårdsverket att all yrkesmässigt bedriven verksamhet ska rapportera det farliga avfall som lämnas till borttransport eller tas emot efter transport. Rapportering ska ske i en av Naturvårdsverket anvisad digital lösning.

Samhällsbyggnad, vatten & avfall, tycker det är bra att Naturvårdsverket föreslår förbättrad statistik och spårbarhetssystem för farligt avfall. Tidigare hade kommunerna kontroll på alla transporter med farligt avfall i den egna kommunen. Detta kontrollkrav togs bort, vilket har medfört att statistiken och uppföljningen över det farliga avfallet har varit minimal.

Samhällsbyggnad, vatten & avfall, anser att farligt avfall bör ID-märkas innan det rapporteras in i det digitala systemet. Då undviks dubbelrapportering av samma avfall. Inrapportering av farligt avfall ska även göras av mindre avfallsanläggningar så blir det enklare att följa avfallets väg.

Naturvårdsverket har även fått i uppdrag att utreda behov av styrmedel för att nå etappmålet om att förberedandet för återanvändning, materialåtervinning och annat materialutnyttjande av icke-farligt byggnads- och rivningsavfall är minst 70 viktprocent senast 2020.

För att få ett statistiskt underlag som speglar de verkliga mängderna uppkommet och återvunnet bygg- och rivningsavfall måste insamling av data förbättras. Naturvårdsverket föreslår därför att införa ett lagstadgat rapporteringskrav på mindre avfallsanläggningar.

Eftersom små avfallsanläggningar ofta är en mellanlagring inför vidare transporter till större anläggningar kan inte inrapporteringen bli tillförlitlig och heltäckande när det gäller uppkommet och återvunnet bygg- och rivningsavfall. Den statistiken finns däremot redan hos byggherrarna.

Vid deras borttransporter finns även kvittenser som anger mängder som avlämnats och debiterats. Det gör att inrapportering av byggherrar är att föredra.

Samhällsbyggnad, vatten & avfall, har valt att kommentera de delar som kan påverka tekniska nämnden som verksamhetsutövare inom avfallsområdet. Det innebär bland annat att tillsyn och efterlevnad av reglerna inte kommenteras.

Beslut

Godkänner remissvar "Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall och Icke-farligt byggnads- och rivningsavfall, M2017/00594/Ke" med följande synpunkter:

- a) Det är bra att Naturvårdsverket föreslår förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall. Det är dock viktigt att det digitala systemet är enkelt och lätt att använda. Systemet får inte bli för detaljerat, vilket då kan leda till att vissa branscher får svårt att känna igen sig och därmed inte kan fylla i rätt efterfrågad statistik.
- b) Det är bra om det digitala systemet för införande av statistik är anpassat till andra statistiksystem som till exempel miljörapportering via svensk miljörapporteringsportal (SMP).
- c) Det är bra att Naturvårdsverket föreslår att anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter ska rapportera in statistik över farligt avfall. Det kommer att ge en bättre helhetsbild av flödet av det farliga avfallet. Rapporteringen bör dock ske i samband med övrig miljörapportering för att förenkla det merarbete som inrapporteringen kommer att medföra.
- d) Naturvårdsverkets förslag att alla yrkesmässiga verksamheter som lämnar ifrån sig farligt avfall och den avfallsverksamhet som tar emot farligt avfall ska rapportera nödvändiga uppgifter till den digitala lösningen är bra. Det är viktigt att den verksamhet som ansvarar för inköp och hantering av farligt avfall även tar ansvaret för rapporteringen. Det gäller att få en helhet. Det är dock viktigt att rapporteringen följer ett flöde med till exempel ID-märkning, så att rapporteringen inte blir dubbelbokförd, vilket skulle kunna leda till felaktiga statistikuppgifter. ID-märkningen är även viktig för att kunna spåra det farliga avfallets hela kedja.

De övriga förslag som beskrivs i Naturvårdsverkets remiss, där bland annat transportören ska rapportera in statistik, är inte någon bra lösning för att nå målet förbättrad avfallsstatistik och spårbarhet för det farliga avfallet. Transportören känner ett begränsat ansvar för avfallet och risken är därför stor att det slarvas och fuskas med införandet av statistikuppgifter i det digitala systemet.

- e) Tekniska nämnden *avfärdar* Naturvårdsverkets förslag om tvingande rapporteringskrav för bygg- och rivningsavfall för mindre avfallsbehandlingsanläggningar.

- f) Tekniska nämnden *förordar* istället Naturvårdsverkets förslag om ett rapporteringsansvar av bygg- och rivningsavfall för byggherrarna. Begränsning av inrapporteringen kan ske till "större" byggen, där det klart och tydligt definieras vad som är "större" byggen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2017-05-03

Remiss: Naturvårdsverkets redovisning av två uppdrag: Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall och Icke-farligt byggnads- och rivningsavfall, M2017/00594/Ke

Beslutet sänds till:

Miljödepartementet

samhällsbyggnad, vatten & avfall: avd. chef + verksamhetschefer

samhällsbyggnad, ekonomi nämnd: funktionschef