

Stockholm 2017-06-15

Miljö- och Energidepartementet
Kemikalieenheten
Stina Andersson
Stina.andersson@regeringskansliet.se

Remiss av Naturvårdsverket redovisning av två uppdrag; Förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall och icke farligt byggnads – och rivningsavfall, DNr: M2017/00594/Ke

SPBI har inte fått rubricerade remiss men väljer ändå att kommentera delen om avfallsstatistik.

Avfallsstatistik

SPBI har förståelse för behovet av att förbättrad avfallsstatistik men bedömer att både tidsåtgången och kostnaden för aktören är underskattad.

Dagens situation

I enlighet med dagens system rapporteras statistik enligt nivåerna för farligt och icke farligt avfall utifrån den information som erhålls från företaget som mottar och heller transporterar avfallet.

Det föreslagna sättet till ny rapportering av avfallsstatistik medför en stor förändring jämfört med hur rapporteringen sker idag.

Föreslagen lösning

Förslagets innebörd medför att alla A, B och C-verksamheter skall rapportera in detaljerad avfallsstatistik i ett elektroniskt system.

Konsekvenser

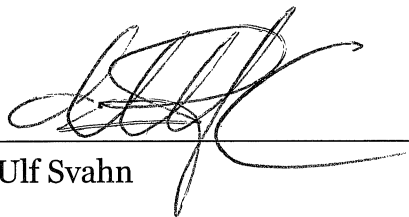
SPBI:s bedömning är att förslaget medför en avsevärd ökning av den administrativa bördan då detaljerad avfallsstatistik per fraktion ska rapporteras in i ett elektroniskt system. Enligt Naturvårdsverkets bedömning skulle arbetsbördan öka till cirka 10 timmar till en kostnad på 3600 kr per år för en verksamhetsutövare. SPBI menar att den uppskattningen är underskattad.

SPBI menar att det redan idag är svårt att få tillgång till relevant dokumentation exempelvis transportdokument. Verksamhetsutövare på marknaden har efterfrågat ett digitalt verktyg från transportörerna för att få ta del av exempelvis signerade transportdokument, men såvitt SPBI känner till har ingen leverantör denna möjlighet på plats.

Vidare ser SPBI att förslaget skapar extraarbete för verksamhetsutövaren genom att man först måste generera en speciell id för över huvud taget kunna ringa och beställa en hämtning av avfallet. Därefter tillkommer arbete med de uppgifter som kommer att krävas vid registrering i systemet.

Möjlighet till ändring i efterskott

Det måste finnas möjlighet för att klassa om ett avfall i systemet i efterhand. Vid exempelvis bortförsel av jordmassor kan dessa hinna transporteras iväg innan resultatet av utförda analyser finns tillgängliga. I ett sådant fall klassas allt som Farligt Avfall för att ta höjd för en högre "farlighetsgrad". När svar på analyserna sedan kommer måste det finnas en möjlighet att klassa om massorna till ej Farligt Avfall.



Ulf Svahn



Ebba Tamm