



Branschorganisationen
för tryggt givande

Finansdepartementet
Diarienummer Fi2026/00109

Till fi.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar: Slutbetänkande Utvidgad avdragsrätt för sponsring m.m. (SOU 2026:5)

Bakgrund

Giva Sverige är en branschförening som arbetar för ökat och tryggt givande. Vårt uppdrag är att bidra till ett livskraftigt civilsamhälle genom att stärka organisationers möjligheter till stabil och långsiktig finansiering från gåvor, bidrag och företagssamarbeten. Vi representerar 210 svenska civilsamhällesorganisationer med olika ändamål, av olika storlek och på olika platser i landet. Våra medlemsorganisationer bidrar till samhällsutvecklingen och välfärden; de arbetar för samhällets mest utsatta, för barn och unga, för klimatet och inom vård och omsorg. År 2024 var deras totala omsättning 20,9 miljarder kronor varav 12,2 miljarder kronor samlades in från privat sektor där allmänheten står för den allra största delen med 8,3 miljarder kronor i gåvor och testamenten.

Företagens samarbeten med ideella organisationer är en avgörande pusselbit för en positiv samhällsutveckling i Sverige och globalt. Under 2024 bidrog närmare 22 500 företag med totalt 1,2 miljarder kronor till Giva Sveriges medlemsorganisationer. Detta omfattar både gåvor och intäkter från samarbeten. Trots ett allt större intresse från både företag och organisationer att tillsammans agera på olika samhällsutmaningar har företagens finansiella stöd legat runt 1 miljard kronor de senaste tio åren. Detta visar att det krävs bättre förutsättningar för företag att bidra till ideella organisationer så att organisationerna i sin tur kan omsätta den kunskap de har inom olika områden och bidra till samhällsutvecklingen.

Giva Sveriges generalsekreterare Charlotte Rydh har deltagit som expert i utredningen om skatteincitament för juridiska personers gåvor till ideell verksamhet (delbetänkandet (SOU 2024:90) samt utvidgad avdragsrätt för sponsring m.m. (slutbetänkandet (SOU 2026:5).

Sammanfattning

1. Giva Sverige **tillstyrker** utredningens förslag om att införa en särskild och mer ändamålsenlig avdragsregel för den föreslagna bestämmelsen om utgifter för att förbättra eller upprätthålla näringsverksamhetens anseende (sponsring m.m.). Utredningens förslag bidrar till ett tydligare och enklare regelverk som kan stärka förutsättningarna för ökad samverkan mellan näringsliv och civilsamhälle, och därmed bidra till samhällsnytta i olika former. Förslaget tar även hänsyn till den viktiga aspekten av långsiktighet utan krav på att utgifterna ska motsvaras av direkta motprestationer.

Giva Sverige

Swedish Fundraising Association

Box 17011, Krukmakargatan 21, SE-104 62 Stockholm

+46 (0) 8 677 30 90

info@givasverige.se www.givasverige.se

2. Vi delar utredningens slutsats att det är viktigt att en ny bestämmelse utformas på ett sätt som minskar risken för att nya tolkningsproblem uppstår. Här finns emellertid stora risker för bedömnings- och tolkningsproblem som delvis beror på att utredningens direktiv inte omfattat en genomlysning av effekterna för mottagande organisationer.

Vi efterlyser därför att nya bestämmelsen vid införandet kompletteras med en tydlig, praktiskt inriktad vägledning som säkerställer lika tillämpning, minskar riskerna för rättsosäkerhet och uppfyller reformens syfte att förenkla och tydliggöra regelverket.

Vi efterlyser också att:

- *Jämlika villkor för mottagarna av sponsring utreds*
För att det nya regelverket ska få effekt måste även regelverken för värdering, motprestation, moms och skatt ses över och förtydligas ur ett mottagarperspektiv samt att bestämmelserna gällande inkomster från ändamålsfrämjande verksamhet anpassas så att även stiftelser kan ta del av de skattelättnader som för närvarande endast gäller för ideella organisationer och registrerade trossamfund.
 - *Reglerna för juridiska personers skattereduktion för gåvor och förslaget om sponsringsavdrag samordnas*
Det behövs åtgärder för att samordna reglerna för skattereduktion för juridiska personers gåvor till ideella organisationer, som nu utreds att också omfatta kultur, och det föreslagna sponsringsavdraget. Tydlig vägledning kring om och hur båda regelverken kan tillämpas parallellt på olika delar av en och samma betalning behövs eftersom det utan samordning kan skapa osäkerhet både för mottagare och företag och öka risken för felaktig hantering.
3. **Vi tillstyrker** att utredningen avstår från att definiera begreppet "sponsring" i lagtexten, med hänvisning till att området utvecklas över tid, men vill samtidigt framhålla att denna avsaknad ställer höga krav på tydliga förarbetsuttalanden och vägledning.
 4. **Vi efterlyser** att utredningens förslag med krav på att samarbetet ska förmedlas utåt för att omfattas av avdragsrätten kompletteras med att synliggörande kan ske på flera sätt och inte ska tolkas som krav på reklam eller offentlig exponering.
 5. **Vi avstyrker** avgränsningen i regelverket för religiös och politisk verksamhet, där dessa inte ska omfattas av avdragsrätten enligt den nya bestämmelsen men att projekt som kan särskiljas från annan verksamhet som organisationen bedriver kan accepteras. Denna begränsning öppnar upp för restriktiva tolkningar som leder till att organisationer med politiska eller religiösa inslag utesluts.
 6. Utredningen har inte fullt ut belyst riskerna för att reformen kan komma att utnyttjas för organiserad brottslighet och **vi efterlyser** därför en fördjupad analys av hur man effektivt kan minska riskerna för att kriminella utnyttjar företag och ideella organisationer för bedrägerier med sponsringssamarbeten som täckmantel.
 7. De offentligfinansiella beräkningar som utredningen presenterar är osäkra och samtidigt saknas en motsvarande analys av den samhällsnytta som stärkt samverkan

mellan näringsliv och civilsamhälle genererar. Avslutningsvis **efterlyser därför Giva Sverige** att regeringen i det fortsatta arbetet väger in samhällsekonomiska effekter och inte enbart den direkta budgetpåverkan eftersom det skulle ge en rättvisare bild av reformens värde för samhället.

Motivering

6.5 Utredningens slutsatser avseende behov av en särskild bestämmelse

Vi tillstyrker utredningens förslag om ett förändrat regelverk som i större utsträckning tar sin utgångspunkt i affärsmässighet som en helhetsbedömning.

Giva Sverige delar utredningens bedömning att existerande regelverk innebär höga och ibland svårförutsägbara beviskrav för företag som önskar göra avdrag för sponsring. Kravet på att bevisa ett klart och tydligt samband mellan utgift och konkret motprestation i sponsringssamarbetet har skapat osäkerhet kring avdragsrättens omfattning och när den kan tillämpas. Denna osäkerhet riskerar att företag blir mer restriktiva och avstår från sponsring i samarbeten där sponsring är affärsmässigt motiverat men inte tydligt kan kvantifieras i konkreta motprestationer. Utredningens förslag att bredda regelverket så att det i större utsträckning tar sin utgångspunkt i affärsmässighet för en helhetsbedömning av avdragsrätt vid sponsring kan bidra till större förutsägbarhet och öka tryggheten hos företag att ingå sponsringssamarbeten och därmed stärka civilsamhällets möjligheter att bidra till samhällsutvecklingen.

Giva Sverige delar också utredningens analys om problematiken som kan uppstå där vissa ändamål missgynnas till följd av nuvarande regelverk. Mindre ideella organisationer riskerar att gå miste om sponsringsmöjligheter då de inte kan erbjuda samma exponeringsmöjligheter som de större, väletablerade organisationer. Att mäta motprestationer med nuvarande regelverk fungerar inte i praktiken, då många sponsringssamarbeten handlar om långsiktighet och att bygga varumärke snarare än resultat från direkta motprestationer.

Tydlig vägledning behövs

Giva Sverige vill särskilt understryka utredningens slutsats att det är viktigt att en ny bestämmelse utformas på ett sätt som minskar risken för att nya tolkningsproblem uppstår. Här menar vi att det, trots utredningens underlag och analys, fortsatt finns stora risker för bedömnings- och tolkningsproblem.

I synnerhet behöver det klargöras hur affärsmässighet ska bedömas, hur immateriella motprestationer och varumärkesassociationer kan dokumenteras och värderas, hur långsiktiga effekter ska hanteras samt hur små och ideella mottagare med begränsade administrativa resurser ska beaktas i värderingsmodellerna. Utredningen konstaterar att värdering av motprestationer idag är en av de svåraste delarna i Skatteverkets bedömningar. Detta understryker behovet av att den nya bestämmelsen vid införandet kompletteras med en tydlig, praktiskt inriktad vägledning som säkerställer lika tillämpning, minskar riskerna för rättsosäkerhet och uppfyller reformens syfte att förenkla och tydliggöra regelverket.

Som framgår nedan finns dessutom ytterligare behov av förtydliganden som inte framgår av utredningen.

Konsekvenser för mottagande organisationer

Jämlika villkor för mottagarna av sponsring måste utredas

Flera aktörer har uppmärksammat att regelverken skiljer sig åt på mottagarsidan mellan olika associationsformer, där ideella föreningar och registrerade trossamfund i flera avseenden har mer förmånliga skattemässiga förutsättningar än stiftelser. Även om utredningen nämner denna problematik har det inte behandlats vidare i förslaget eftersom det ligger utanför utredningens direktiv.

I 7 kap. 3 § andra stycket inkomstskattelagen (IL) regleras undantag från skattskyldighet för näringsinkomster för ideella föreningar och registrerade trossamfund, men dessa undantag gäller inte för stiftelser. Detta innebär att det är mer fördelaktigt för ideella föreningar och registrerade trossamfund att ingå i sponsringsavtal än för stiftelser.

Giva Sverige understryker därför att för att det föreslagna regelverket om sponsring för företag ska få önskad effekt är det avgörande att regelverket avseende värdering, motprestation och beskattning av sponsringsrelaterade inkomster anpassas och harmoniseras mellan de olika associationsformerna för mottagarorganisationerna. Det är av högsta vikt att regelverket moderniseras för att säkerställa att stiftelser ges samma undantag i 7 kap. 3 § andra stycket IL gällande inkomst av sådan självständig näringsverksamhet som har naturlig anknytning till stiftelsens ändamål. Detta är nödvändigt för att skapa ett mer rättvist och sammanhängande regelverk som underlättar för ett stärkt samarbete mellan civilsamhället och näringslivet, där sponsring kan bidra till ömsesidig nytta och samhällsvärde för båda parter, och där likvärdiga villkor gäller oavsett associationsform.

Samordning av regler för juridiska personers skattereduktion för gåvor och förslaget om sponsringsavdrag

Regeringens insatser för att stärka förutsättningar för ökad privat finansiering till ideella organisationer välkomnas av Giva Sverige och vi ser positivt på bredden av förslag. Men då både skattereduktion för juridiska personers gåvor till ideella organisationer, som nu utreds att också omfatta kultur, och det föreslagna sponsringsavdraget inte primärt har utretts med effekterna för mottagarorganisationerna i åtanke behövs åtgärder för samordning av de olika reglerna.

Det saknas nu tydlig vägledning kring om och hur båda regelverken kan tillämpas parallellt på olika delar av en och samma betalning. Detta kan skapa osäkerhet både för mottagare och företag och öka risken för felaktig hantering.

Utredningen beskriver att vid sponsringspaket ska utgiften delas upp post för post – en del kan avse direkta motprestationer (avdrag enligt 16 kap. 1 § IL), en annan del kan avse representation (16 kap. 2 § IL), och resten kan prövas enligt den nya bestämmelsen.

Ytterligare en del av ett sådant paket, om den saknar affärsmässig karaktär, skulle kunna kvalificeras som gåva och ge underlag för skattereduktion om det tydligt framgår att gåvan ska användas för de ändamål som omfattas, för närvarande social hjälpverksamhet eller vetenskaplig forskning. Hur en sådan uppdelning ska göras, vem som har bevisbördan för respektive del, och hur kontrolluppgiftsskyldigheten ska hanteras i sådana blandade fall är inte reglerat i något av de två regelverken.

Företagen kommer dessutom ha ett starkt incitament att klassificera medel som sponsring, eftersom sponsringsavdraget saknar beloppstak och kan öka ett skattemässigt underskott

som kan nyttjas i framtiden. Skattereduktionen är däremot begränsad till 800 000 kr och kräver skattepliktigt överskott hos företaget. Denna asymmetri, tillsammans med osäkerheten kring hur betalningarna kommer att hanteras i företagets egen deklaration, kan innebära att företag – särskilt vid större belopp – väljer att strukturera betalningar som sponsring. Det kan i sin tur leda till att godkända gåvomottagare blir mindre attraktiva som mottagare av företagsmedel men också att godkända gåvomottagare riskerar att hamna i en mer administrativt betungande och rättsligt osäker situation än andra ideella organisationer. Därför behövs en tydligare vägledning kring hur dessa frågor ska hanteras i praktiken.

7.2 Begreppet sponsring

Utredningen avstår från att definiera begreppet "sponsring" i lagtexten, med hänvisning till att området utvecklas över tid. Vi delar bedömningen att en snäv definition riskerar att snabbt bli otidsenlig, men vill samtidigt framhålla att denna avsaknad ställer höga krav på tydliga förarbetsuttalanden och vägledning. En otydlig avgränsning kan annars leda till fortsatt osäkerhet i tillämpningen och risk för restriktiv praxis som motverkar reformens syfte. Vi ser därför ett behov av att regeringen i det fortsatta lagstiftningsarbetet säkerställer att den kommande vägledningen omfattar hela bredden av moderna partnerskapsformer mellan företag och civilsamhälle.

7.3.1 Utgifter för att förbättra eller upprätthålla näringsverksamhetens anseende

Förslaget innehåller krav på att samarbetet ska förmedlas utåt för att omfattas av avdragsrätten. Detta riskerar att skapa oönskade konsekvenser för delar av civilsamhället där låg publicitet och integritetsskydd är avgörande för verksamhetens kvalitet och förtroende, såsom i arbete med våldsutsatta, barn och unga eller grupper i socialt utsatta situationer. Vi föreslår därför att regelverket bör tydliggöra att synliggörande kan ske på flera sätt och inte ska tolkas som krav på reklam eller offentlig exponering.

7.4.1 Begränsningar avseende belopp eller ändamål

Utredningen avgränsar regelverket kring religiös och politisk verksamhet. Projekt eller åtgärder som utförs inom religiös eller politisk verksamhet ska i regel inte omfattas av avdragsrätten enligt den nya bestämmelsen, men projekt som kan särskiljas från annan verksamhet som organisationen bedriver och därmed inte är av politisk eller religiös karaktär kan accepteras, t.ex. att en kyrka används som verksamhetslokal för ett evenemang som i övrigt är fritt från religiösa inslag.

Det är en risk att denna begränsning öppnar upp för tolkningar som kan innebära att organisationer med politiska eller religiösa inslag felaktigt utesluts. Formuleringen riskerar att tolkas alltför restriktivt, av oro för att minsta religiösa inslag medför nekad avdragsrätt för sponsringen. För att säkerställa att misstolkningar av undantaget från avdragsrätten inte sker, bör denna bestämmelse omformuleras, i syfte att tydliggöra avgränsningen och minska utrymmet för alltför snäva tolkningar.

Giva Sverige föreslår därför att avgränsningen istället tydliggör att bedömningen gällande avdragsrätt vid sponsring ska göras utifrån en samlad affärsmässighetsbedömning, där politisk eller religiös verksamhet bör kunna godkännas vid begränsade eller indirekta inslag, förutsatt att sponsringen som helhet motiveras affärsmässigt. Det bör således vara tillräckligt att respektive företag gör rimliga och dokumenterade avgränsningar kring vad ersättningen i sponsringen avser.

7.6 Risk för fel och fusk

Utredningen lyfter de risker som en utvidgad avdragsrätt för sponsring kan komma att innebära, bland annat risken för gränsdragningsproblematik till följd av att krav inte ställs på att utgifterna ska motsvaras av direkta motprestationer. Denna risk bedöms som låg, då avdrag endast medges för utgifter i näringsverksamhet. Vidare diskuteras även risken för penningtvätt, men utredningen lyfter att detta inte är ett problem som är unikt för den enskilda bestämmelsen, och att flera åtgärder redogörs för i delbetänkandet SOU 2024:90.

Giva Sverige anser att reformen är både rimlig och viktig men att utredningen inte fullt ut belyst riskerna för att regelverket kan komma att utnyttjas för organiserad brottslighet. Vi efterlyser därför en fördjupad analys av hur man effektivt kan minska riskerna för att kriminella utnyttjar både företag och ideella organisationer för bedrägerier med sponsringssamarbeten som täckmantel. Kontrollsystemet bör samtidigt utformas så att det inte medför ökade administrativa bördor för ideella organisationer eller försvårar tillgången till banktjänster.

7.7 Ikraftträdande

Bestämmelsen föreslås träda i kraft den 1 januari 2027. Den nya bestämmelsen ska tillämpas första gången för beskattningsår som börjar efter den 31 december 2026. Vi ställer oss positiva till tidplanen, då förändringen ämnar underlätta för framtida sponsringssamarbeten. Det är dock av stor vikt att utredningens förslag föregås av en tydlig vägledning, särskilt gällande bedömningen av affärsmässighet, samt gränsdragningen mellan sponsring och gåva.

8.3 Offentligfinansiella effekter

De offentligfinansiella beräkningar som utredningen presenterar är behäftade med betydande osäkerhet, vilket också anges i betänkandet. Prognosen om minskade skatteintäkter om 420 miljoner kronor är ett räkneexempel baserat på antaganden snarare än säkra data och i ett alternativscenario redovisas även ett ytterligare skattebortfall om cirka 110 miljoner kronor vid antagande om beteendeförändring. Samtidigt saknas en motsvarande analys av den samhällsnytta som stärkt samverkan mellan näringsliv och civilsamhälle genererar – exempelvis genom förebyggande insatser, ökad hälsa, social inkludering och minskad utsatthet. Giva Sverige föreslår därför att regeringen i det fortsatta arbetet väger in samhällsekonomiska effekter och inte enbart den direkta budgetpåverkan. En mer heltäckande analys skulle ge en rättvisare bild av reformens värde för samhället.

Stockholm den 27 april 2026



Charlotte Rydh
Generalsekreterare

Bilaga 1. Medlemslista Giva Sverige

A Non Smoking Generation	ECPAT Sverige	International Rescue Committee (RESCUE)
Act Svenska kyrkan	En Frisk Generation	Internationella
ActionAid	Ericastiftelsen	Kvinnoförbundet för
Afrikagrupperna	Erikshjälpen	Fred och Frihet, IKFF
AjaBajaCancer	Ett hjärtligt Värmdö	Islamic Relief
Al-Ayn for Social Care Sweden	Fairtrade Sverige	Jontefonden
Alzheimerfonden	Fonden för mänskliga rättigheter (MR-fonden)	Kalmar Stadsmission
Amnesty International	Fonden för psykisk hälsa	Karlstad Stadsmission
Amref Health Africa	Forska Utan Djurförsök	KFUM Sverige
Anhörigas Riksförbund	Framtidsjorden	Kodcentrum
Ankarstiftelsen	Fredens Hus	Kompis Sverige
Artikel2	Friluftsförbundet	Korpen Svenska
Astma- och Allergiförbundet	Frisk och Fri – Riksföreningen mot ätstörningar	Motionsidrottsförbundet
Asylrättscentrum	Friskis&Svettis Riks Frälsningsarmén	Kristna Fredsrörelsen
Autism Sverige	FUB	Kvinna till Kvinna
Barncancerfonden	Föreningen Furuboda	Lilla Barnets Fond
Barndiabetesfonden	Föräldralösa Barn	Läkare i Världen
Barnens Skyddsnet	Gambiagrupperna	Läkare Utan Gränser
Barnfonden	GelinStiftelsen	Läkarmissionen
Barnrättsbyrå	Gotlands Stadsmission	Läsförbarnsinstitutet
Berättarministeriet	Greenpeace Norden	Läxhjälp
BirdLife Sverige	Göteborgs Räddningsmission	MAF Sweden
Bloodcancerförbundet	Göteborgs Stadsmission	Majblommans
Blomsterfonden	Hand in Hand Sweden	Riksförbund
BRIS	Havsmiljöfonden	Mamma United
Brottsofferjouren Sverige	Hela Människan	Maskrosbarn
Bröstcancerförbundet	Hjärnfonden	Mattecentrum
Buff Sverige	Hjärtebarnsfonden	Mentor Sverige
Cancer- och Allergifonden	Hjärt-Lungfonden	Mercy Ships Sweden
Cancerfonden	Human Bridge	Min Stora Dag
CancerRehabFonden	Human Rights Watch	Mind
Caritas Sverige	Scandinavia	Missing People Sverige
Chemsec	Hundstallet	Musikbojen
ChildX	Håll Sverige Rent	Muslim Aid Sweden
Civil Rights Defenders	Hörselskadades Riksförbund – HRF	MyRight
Clowner utan Gränser	Individuell	MÄN
Convictus	Människohjälp, IM	Naturarvet
Diakonia	Insamlingsstiftelsen Choice	Naturskyddsföreningen
Djurens Rätt		Neuroförbundet
Djurskyddet Sverige		New Life Mission
Dyslexiförbundet		Njurfonden
		Nordens Ark
		Nordisk Hjälp
		NRC Sverige

Ny Gemenskap	Save the Orangutan	Sverok
Nya Kompisbyrån	Sweden	Synskadades Riksförbund
Olof Palmes	Scouterna	Sörmlands Stadsmission
Internationella Center	SIFU Sveriges	Terrafem
Operation Smile Sverige	Insamlingsstiftelse för	The Hunger Project
Oxfam Sverige	utbildning	Sverige
Palestinagrupperna i	SIPRI - Stiftelsen	The Perfect World
Sverige	Stockholms	Foundation
Parasport Sverige	Internationella	Tilia
Peace Parks Foundation	Fredsforskningsinstitut	Tjejjonen
Sweden	Sjöräddningssällskapet	Tostan Sverige
Pensionärernas	Skåne Stadsmission	Umeå Stadsmission
riksorganisation, PRO	SOS Barnbyar	Ung Cancer
Plan International	Sparks Generation	UNICEF Sverige
PMU	Star for Life	Uppsala Stadsmission
Project Playground	Stiftelsen Friends	War Child
Prostatacancerförbundet	Stiftelsen Fryshuset	WaterAid
Raoul Wallenberg	Stiftelsen Läkare Mot	We Effect
Academy	Aids Forskningsfond	Wikimedia Sverige
Reach for Change	Stiftelsen Rotarys	Virus- och
Regnbågsfonden	Läkarbank	pandemifonden –
Reportrar utan gränser	Stiftelsen Skansen	Svenska Sällskapet för
Reumatikerförbundet	Stiftelsen Trygga Barnen	Virologi
RFSL	Stockholms Stadsmission	Vi-skogen
RFSU	Storasyster	World Animal Protection
Right Livelihood	Suicide Zero	World Childhood
Riksförbundet Attention	Svenska	Foundation
Riksförbundet frivilliga	Afghanistankommittén –	Worlds Children's Prize
samhällsarbetare - RFS	SAK	Världsnaturfonden WWF
Riksförbundet för	Svenska	Västerås Stadsmission
Rörelsehindrade Barn	Burmakommittén	Zelmerlöv & Björkman
och Ungdomar - RBU	Svenska	Foundation
Riksförbundet HjärtLung	Diabetesförbundet	Ågrenska
Riksförbundet Svensk	Svenska FN-förbundet	Örebro Stadsmission
Trädgård	Svenska Freds- och	Östergötlands
Riksförbundet Sveriges	Skiljedomsföreningen	Stadsmission
4H	Svenska Jägareförbundet	
Riksföreningen Sveriges	Svenska	
Stadsmissioner	Livräddningssällskapet	
Riksorganisationen GAPF	Svenska Läkare mot	
RSMH - Riksförbundet	Kärnvapen - SLMK	
för Social och Mental	Svenska med baby	
Hälsa	Svenska Röda Korset	
RUM - Riksförbundet	Sverige för UNHCR	
Rymdstiftelsen	Sveriges Sportfiske- och	
Unga Musikanter	Fiskevårdsförbund –	
Rädda Barnen	Sportfiskarna	