

”Bättre konsekvensutredningar”, Ds 2022:22

Promemorian föreslår bland annat att fokus för konsekvensbedömningar vidgas från att beskriva och beräkna vilka kostnader ett förslag ger för företags kostnader och konkurrenskraft, till att också gälla ”minskade eller ökade utsläpp eller upptag av växthusgaser i Sverige respektive i utlandet och för jämställdheten mellan kvinnor och män”. Detta som en konkretion av den övergripande ambitionen att ”konsekvensutredningar ska utgå från ett **helhetsperspektiv**, där konsekvenser för samhällets aktörer beskrivs och beräknas.” Vi har två invändningar mot detta förslag.

1. Utredaren skriver (s. 10) ”Att ta fram konsekvensutredningar som allsidigt belyser vilka konsekvenser för samhället en eller flera åtgärder kan ha är komplicerat, och förenat med stor osäkerhet.” Entreprenörskapsforum instämmer i denna bedömning, och menar att det är rimligt att offentliga konsekvensutredningar i fokuseras på konkreta utfall. Vi menar också att konsekvenser för klimat och jämställdhet svårligen fångas av ”beräkningar”. Inriktningen bör vara att effekter på dessa områden, när detta bedöms relevant, bedöms och vägs in, snarare än mäts och beräknas.
2. En analys som försöker fånga många perspektiv samtidigt riskerar att bli för vag för att vara till hjälp vid beslutsfattande. Vi menar att remissförfarandet kan användas för att säkerställa att ett flertal perspektiv läggs på de förslag som lämnas i offentliga utredningar, och att konsekvensbedömningar i själva utredningarna med fördel kan fokusera på närliggande konsekvenser och kostnader för stat, kommuner, regioner, företag och andra enskilda.

Vi föreslår att § 8.2 omformuleras till följande:

[Analysen skall bestå av] en särskild beskrivning och beräkning av förslaget eller beslutets effekter av betydelse för företags kostnader och konkurrenskraft. När ett förslag eller beslut bedöms ha konsekvenser för minskade eller ökade utsläpp eller upptag av växthusgaser i Sverige respektive i utlandet och för jämställdheten mellan kvinnor och män skall även detta meddelas och motiveras i den avlämnade konsekvensbedömningen.

Vi menar också, med bakgrund av ovanstående synpunkter, att det vore bättre att låta Tillväxtverket vara fortsatt ansvarig för konsekvensbedömningar än att flytta detta ansvar.