

REMISSYTTRANDE

Ert Dnr: Fi2022/02452

Vårt Dnr: 2022_31

2022-12-23

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.bas@regeringskansliet.se

DS 2022:22 - BÄTTRE KONSEKVENsutredningar

IKEM – Innovations- och kemiindustrierna i Sverige har beretts möjlighet att lämna synpunkter på ovan nämnda remiss och vill framföra följande.

IKEM instämmer i de remissyttranden som Svenskt Näringsliv och Näringslivets Regelrådet NNR lämnat och vill särskilt lyfta nedanstående synpunkter.

IKEM – Innovations- och kemiindustrierna i Sverige är en bransch- och arbetsgivarorganisation som företräder 1 250 svenska och utlandsägda företag med cirka 70 000 medarbetare. Företagen arbetar med kemi i vid bemärkelse och står för en fjärdedel av industrins exportvärde och för en femtedel av industrins förädlingsvärde.

Våra medlemsföretag producerar bland annat viktiga insatsvaror som är nödvändiga i princip alla förädlingskedjor. Därför är företagets förmåga att bidra till sina kunders omställning en förutsättning för en lyckad omställning av samhället i stort. Företagen är utpräglat exportorienterade och utsatta för internationell konkurrens. En nyckel till framgång är global konkurrenskraft. Lika spelregler för industrin såväl inom som utanför Europa är en viktig förutsättning både för långsiktig tillväxt och omställning inom industrin.

IKEM instämmer i det som utredningen anger angående de problem med konsekvensutredningar som finns i nuläget. Bland annat att konsekvensutredningar ofta fokuserar på ett begränsat antal specificerade konsekvenser, i stället för att belysa konsekvenser för hela samhället och dess aktörer. Det är dessutom komplicerat, och förenat med stor osäkerhet samt att det för närvarande saknas ett ändamålsenligt stöd till de som tar fram konsekvensutredningar.

Vi ser därför positivt på utredningens förslag om enhetliga regler för konsekvensutredningar som kan underlätta för de som upprättar, tar emot och stödjer arbetet med konsekvensutredningar att förstå vad en sådan bör innehålla.

Det är dock vår bestämda uppfattning att även Regeringskansliet måste omfattas av motsvarande krav på konsekvensutredningar som föreslås gälla för förvaltningsmyndigheter, kommittéer och myndighetsrapporter till följd av olika regeringsuppdrag. Det är svårt att motivera varför till exempel förslag som tas fram inom ramen för så kallade bokstavsuppdrag inte ska omfattas av samma reglering. De skäl som framförs i promemorian, nämligen att sådana förslag i formell mening inte ges in till regeringen, kan inte anses tillräckliga. Genom att föreslå att Regeringskansliet exkluderas från kraven på konsekvensutredningar kommer ett flertal ärenden med potentiellt stora effekter för samhälle, företag, konsumenter etc. aldrig att kunna bli föremål för några breda krav på analys när de mest behövs. Det går därmed direkt emot behov som promemorian identifierat och som lyfts fram som vital utgångspunkt för att få till stånd bättre konsekvensutredningar.

Vi delar utredningens uppfattning att arbetet för ökad jämställdhet och en minskning av utsläpp av växthusgaser är viktiga områden. Dock riskerar den föreslagna utvidgningen att leda till att det ursprungliga motivet bakom nuvarande förordning, nämligen att genom analyser av de föreslagna reglernas konsekvenser för företagen slå vakt om det svenska näringslivets konkurrenskraft, delvis går förlorat. IKEM anser därför att det även fortsättningsvis bör vara ett särskilt fokus på företagen i förordningen. I de fall det finns anledning att särskilt analysera andra områden bör det i stället anges i direktiv och myndighetsuppdrag. När det gäller eventuell påverkan på miljön kan det med fördel beskrivas i en särskild miljökonsekvensutredning.

IKEM – Innovations och Kemiindustrierna i Sverige

Rebecca Wennerberg
Miljöjurist