

Datum
2022-12-13Darienr
2022/3315
Er referens
Fi2022/02452Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande gällande (Fi2022/02452) Remiss av promemorian Bättre konsekvensutredningar (Ds 2022:22)

Skogsstyrelsen har tagit del av rubricerad remiss och tillstyrker Finansdepartementets förslag att bestämmelser samlas i en ny konsekvensförordning. Det skapar möjligheter till metodutveckling och högre kvalitet på konsekvensutredningar. Skogsstyrelsen vill framhålla vikten av en tydlig och transparent metod för att avgöra hur pass omfattande en konsekvensutredning bör vara, ett stöd för att bedöma proportionalitet.

Skogsstyrelsen bedömer att det redan idag finns ett större behov av stöd under framtagandet av konsekvensutredningar. I nuläget är dessutom ansvar, kunskap och resurser för samhällsekonomiska analyser ojämnt fördelat mellan olika myndigheter. Det utgör ett hinder för tidiga konsekvensutredningar av lika hög kvalitet med större utrymme för samhällsekonomiska principer. Skogsstyrelsen menar därför att det finns fler än kommittéer och särskilda utredare som behöver stöd från Ekonomistyrningsverket (ESV) att ta fram konsekvensutredningar.

Skogsstyrelsen föreslår att ESV som föreslås ansvara för metodutveckling och utbildning får ett uppdrag att genomföra en kartläggning. Kartläggningen skulle besvara hur resurser i form av arbetskraft/kompetens samt medel för forskning och innovation inom samhällsekonomiska analyser i nuläget är fördelat mellan svenska myndigheter. Enligt OECD är det huvudsakliga syftet med konsekvensutredningar att säkerställa att styrmedel är välfärdsförbättrande ur samhällssynpunkt – dvs. att dess nyttor överstiger dess kostnader. Inom respektive sektor krävs forskning för att värdera och möjliggöra beräkning av framför allt icke-monetära nyttor och kostnader. Det behövs även stöd för när det är bättre att göra en kvalitativ bedömning om data är alltför osäker eller saknas.

I förslaget till förordning framgår under 3 och 4 §§ att förvaltningsmyndigheter, kommittéer och särskilda utredare ska redovisa en konsekvensutredning när de ger in förslag till Regeringskansliet om nya eller ändrade regler eller när en myndighet ska besluta om föreskrifter och allmänna råd. Skogsstyrelsen tolkar detta som att kravet på konsekvensanalyser enbart avser så kallade legala styrmedel. Utöver detta finns även informativa och ekonomiska styrmedel vars effekter kan vara minst lika stora som de legala på samhället och dess olika aktörer. Här saknar

Skogsstyrelsen en tydlighet om samtliga typer av styrmedel omfattas av förordningen.

5 § behöver förtydligas om punkt 1–4 ska tolkas som exempel eller ett förtydligande och uttömmande uppräknings.

I 8 § punkten 1 framgår att förslaget kostnader och intäkter ska beskrivas och beräknas. Beräkning är viktigt i de fall det är möjligt och relevant men bör inte utgöra ett ska-krav. Punkten 1 behöver utvecklas för att beskriva hur svårkvantifierade effekter (icke-monetära) ska hanteras. Inom klimat- och miljöområden, med skogen som ett tydligt exempel, förekommer ofta både så kallade positiva och negativa externaliteter, dvs. varor och tjänster som inte är prissatta på en marknad. För att en konsekvensanalys ska bli heltäckande och meningsfull krävs att även dessa beskrivs, och om möjligt kvantifieras samt monetärt beräknas, vilket inte är tydligt i nuvarande förslag till förordning.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Herman Sundqvist. Föredragande har varit utredare Tina Nilsson. I den slutliga handläggningen har också avdelningschefen Göran Rune, enhetschefen Magnus Viklund, biträdande chefsjuristen Lars Hansson, verksjuristen Jonas Erfors och tillsynspecialisten Bert Krekula deltagit.

Herman Sundqvist

Tina Nilsson

Kopia till

Göran Rune
Magnus Viklund
Tina Nilsson
Bert Krekula
Jonas Erfors
Lars Hansson
Registratur