

## Yttrande över ”Europeiska kommissionens förslag till förordning om förbud mot produkter som producerats genom tvångsarbete”

### Boverkets ställningstagande

Boverket tillstyrker Utrikesdepartementets remiss ”Europeiska kommissionens förslag till förordning om förbud mot produkter som producerats genom tvångsarbete”, men väljer att lämna följande kommentarer.

### Boverkets synpunkter

Boverket noterar att förordningsförslaget medför en rätt för varje medlemsstat att utse en eller flera behöriga myndigheter. Den behöriga myndigheten ska därefter utreda misstankar om produkter som tillverkas under tvångsarbete. Boverket önskar ett förtydligande om vilken eller vilka myndigheter regeringen ämnar utse som behöriga.

Om Boverket utses som en behörig myndighet kommer förordningen medföra ett nytt tillsynsområde, vilket kommer innebära betydande kostnadsökningar för myndigheten.

### Artikel 2, Definitioner

Artikeln innehåller ett antal definitioner för vilka Boverket skulle vilja se en tydligare begreppsförklaring, däribland artikel 2.c som omnämner ”tillbörlig aktsamhet”. Något vidare resonemang kring vad som ska anses vara tillbörlig aktsamhet följer dock inte, vilket kan leda till en splittrad tolkning mellan medlemsstater och deras behöriga myndigheter vid tillämpningen av förordningen.

### Artikel 4, Undersökningarnas preliminära skede

Artikeln omnämner begreppet ”riskbaserad strategi” utan att närmare förtydliga hur en sådan utredning ska gå till. Boverket påtalar att om det ska finnas ett särskilt tillvägagångssätt vid utredningen av sådana misstankar så behöver detta förtydligas.

**Artikel 5, Undersökningar**

Artikeln medför en möjlighet att utföra ”alla nödvändiga kontroller och inspektioner” i en annan medlemsstat och tredje land. Denna artikel är inte förenlig med principen om staters suveränitet. Boverket menar att skyldigheten att förhindra tillhandahållandet av produkter tillverkade under tvångsarbete ska ligga på importören som sätter produkten på den inre marknaden.

För det fall att produkten tillverkas på den inre marknaden bedöms behörig myndighet i tillverkarens land ha bästa rätt att utföra utredning, varför ärendet bör överlämnas till behörig myndighet i den stat tillverkaren har sitt säte. Denna princip tillämpas bland annat av marknadskontrollmyndigheter i enlighet med EU-kommissionens dokument ”Good Practice for Market Surveillance”.<sup>1</sup>

**Artikel 8, Omprövning av beslut**

Boverket noterar att artikeln inte är förenlig med förvaltningslagen (2017:900) när det avser ärendets prövning efter beslut. Enligt 44 § förvaltningslagen vinner ett förvaltningsbeslut laga kraft tre veckor efter beslutsdatum. Skrivelsen om 15 arbetsdagar kan komma att innebära problem för överklagandetiden om beslut fattas i anslutning till helgdagar.

**Artikel 11, Databasen över områden och produkter med risk för tvångsarbete**

Artikeln omnämner en databas som ska upprättas och tillhandahållas av externa experter. Boverket ifrågasätter varför detta uppdrag ska läggas på externa experter, och menar att det vore mer lämpligt om detta skedde inom EU:s institutioner.

**Artikel 14, Erkännande av beslut**

Boverket är negativ till den snäva tidsram som föreslås, och påminner om att ett erkännande av beslut innebär ett betungande förvaltningsbeslut där berörd aktör måste beredas tillfälle att yttra sig innan myndigheten fattar ett begränsande beslut. Boverket har svårt att se hur detta ska tillämpas i praktiken om behörig myndighet ska erkänna annan stats beslut inom en sådan snäv tidsram.

**Artikel 30, Påföljder**

Boverket är negativ till att medlemsstaterna ska fastställa straff för överträdelser. Detta innebär inte enbart en ökad administrativ börda för medlemsstaterna att definiera hur dessa straff ska fastställas. Det riskerar därutöver medföra olika påföljder utifrån vilken medlemsstat som utför kontroll, vilket i sig skulle kunna verka negativt på den fria rörligheten av varor på den inre marknaden.

---

<sup>1</sup> ”These measures can be required from the Economic Operator regardless of their location, but can only be enforced when there is an offence in the Market Surveillance Authority’s own jurisdiction<sup>49</sup>. Cross-border cooperation will be necessary in cases where the Economic Operator is not located within the Market Surveillance Authority’s Member State”, Good Practice for Markets Surveillance, Ref. Ares(2017)2337704 - 06/05/2017, s. 23.

Ett land som förefaller har orimligt höga straff i förhållande till andra medlemsstater skulle kunna leda till en förskjutning i den fria rörligheten.

Boverket ställer sig frågande till om dessa påföljder ska följa utöver återkallelse och/eller tillbakadragande av produkter. Om så är fallet bör förbudet mot dubbelbestraffning beaktas.

I detta ärende har generaldirektör Anders Sjelvgren beslutat och signerat beslutet elektroniskt. Föredragande har varit jurist Elin Mattsson. I den slutliga handläggningen har också rättschef Yvonne Svensson och enhetschef Cecilia Ljungberg deltagit.

Anders Sjelvgren  
generaldirektör

Elin Mattsson  
jurist

Kopia till:  
[ud.registrator@regeringskansliet.se](mailto:ud.registrator@regeringskansliet.se)  
[petter.troedsson@regeringskansliet.se](mailto:petter.troedsson@regeringskansliet.se)