

Regeringskansliet  
Utrikesdepartementet  
Enheten för internationell handelspolitik  
och EU:s inre marknad  
ud.hi.remiss@gov.se  
ud.registrator@regeringskansliet.se

## Remissyttrande över Europeiska kommissionens förslag till förordning om förbud mot produkter som producerats under tvångsarbete

Ert diarienummer UD2022/14873

### Sammanfattning

Förvaltningsrätten i Malmö anser att förslaget är välkommet och har, utifrån de aspekter domstolen har att beakta, i stort inte något att erinra, men vill framföra de synpunkter som följer nedan.

### Processuella frågeställningar m.m.

Av artikel 8 p. 5 i förordningen framgår att ekonomiska aktörer som berörs av beslutet ska ha möjlighet att få det omprövat i processuellt och materiellt hänseende i en domstol. Innan behöriga myndigheter har utsetts är det svårt att utvärdera vilka konsekvenser detta kan få för förvaltningsrättens del. Vilken eller vilka myndigheter som, utifrån kravet på nödvändig kompetens och kunskap, lämpligen bör utses som behörig myndighet enligt förordningen kan förvaltningsrätten i nuläget inte uttala sig om.

Oavsett vilken behörig myndighet som väljs ut och hur verksamheten utformas finns det en risk att forumbestämmelserna gör att mål enligt förordningen koncentreras till en domstol. Det är av stor vikt att detta beaktas i det fortsatta arbetet. Vidare bör en ordentlig analys göras av de kostnadsmässiga och organisatoriska följderna av förslaget när en behörig myndighet väl har utsetts. Det noteras att ingen allmän domstol är remissinstans, men det bör enligt förvaltningsrätten framhållas att överprövningen av en behörig myndighets beslut inte nödvändigtvis måste ske i allmän förvaltningsdomstol utan att även patent- och marknadsdomstolarna torde kunna övervägas för detta.

Det finns dock – oavsett valet av behörig myndighet och domstol för överprövningen – anledning att anta att förslaget ändå kan medföra en ökad måltillströmning till de allmänna förvaltningsdomstolarna, då det kommer att ankomma på de nationella tullmyndigheterna att fatta beslut och vidta vissa åtgärder utifrån förordningen. Som utgångspunkt överklagas Tullverkets beslut till allmän förvaltningsdomstol, se 6 kap. 2 § tullagen (2016:253). I det fortsatta arbetet är det därför av vikt att det bland annat analyseras vilka kostnadsmässiga konsekvenser detta kan antas få för förvaltningsdomstolarna.

Den fortsatta utredningen bör vidare analysera hur de i förordningen fastlagda processuella bestämmelserna om bland annat yttrandefrister förhåller sig till exempelvis förvaltningslagen (2017:900) och förvaltningsprocesslagen (1971:291). Det finns även anledning att fundera kring behovet av sekretessbrytande bestämmelser för att möjliggöra informationsutbyte mellan myndigheter och medlemsstater.

Förvaltningsrätten vill även erinra om vikten av att de regler avseende rättsskydd och rättssäkerhet vid myndighetshantering som bland annat framgår av ovan nämnda lagar beaktas i det fortsatta arbetet.

Beredning och beslut

Detta remissyttrande har beslutats av rådmannen Henrik Hedberg. I handläggningen har även förvaltningsrättsfiskalen Sara Wennerholm (föredragande) deltagit.

Henrik Hedberg

Sara Wennerholm