

## Remissyttrande

*Ert Dnr:* M2019/01453/R

*Vårt Dnr:* SV/03/19

Miljödepartementet

Rättssekretariatet, Natur- och kretslopp  
103 33 Stockholm

## Användning och överlåtelse av växtskyddsmedel, miljöstraffavgifter på växtskyddsmedelsområdet samt utbildning för hantering av vissa bekämpningsmedel

Svenskt Växtskydd har fått ovan nämnda promemoria på remiss från Miljödepartementet. Vi har följande synpunkter.

### Svenskt Växtskydds ställningstaganden i korthet

- Svenskt Växtskydd avstyrker förslaget i sin helhet
- Svenskt Växtskydd menar att det saknas miljömässiga eller andra skäl som motiverar förslaget

### Förslaget

I promemorian föreslås förändringar i den svenska bekämpningsmedelsförordningen. Dessa innebär en ändrad definition av behörighetsklass 3 och införandet av en ny behörighetsklass 4. Medel i klass 3 ska endast få användas av och överlåtas till den som har utbildningsbevis. För överträdelser föreslås miljöstraffavgifter.

### Synpunkter på förslag

Svenskt Växtskydd kan inte i den här promemorian eller någon annanstans heller se att det finns några miljömässiga eller andra skäl till att införa de nu föreslagna reglerna. Vi avstyrker därför förslaget i sin helhet.

Vi ifrågasätter att det finns skäl att införa en ny behörighetsklass 4 och vi motsätter oss bestämt ändringsförslagen för behörighetsklass 3. Förutom ”giftfri miljö” och ”giftfri vardag” räknas ett antal riskområden avseende hälsa och miljö upp i promemorian för att motivera förslaget och där det föreslagna utbildningskravet för klass 3 ska innebära ökat skydd. Men riskområdena är endast omnämnda på en övergripande nivå och ingenstans framgår vilka problemen egentligen är. Utan ordentlig problembeskrivning och utan beskrivning av vad man önskar uppnå med reglerna är det omöjligt att bedöma reglernas eventuella lämplighet och nytta.

I dagsläget är det ett fåtal kemiska bekämpningsmedel som är godkända för privat användning. I syfte att förbättra kunskapsläget avseende risker för den akvatiska miljön vid privat användning utförde Kompetenscentrum för kemiska bekämpningsmedel (CKB) under år 2018 en studie där dagvattenprover från olika lokaler i tätbebyggda områden analyserades. I CKB rapport 2019:2 ”*Screening av bekämpningsmedel i dagvatten från bostadsområden – med fokus på glyfosat*” redovisas resultaten från studien. Där framgår att glyfosat och även ett antal andra bekämpningsmedel kan läcka från privat användning i bostadsområden till de omgivande vattenmiljöerna, men att de halter man finner är långt under de bedömningsgrunder eller riktvärden som finns. Här saknas således skäl till ytterligare reglering. När det gäller övriga riskområden saknas helt underlag för att motivera regelförändringar.

Svenskt Växtskydd anser med bestämdhet att när det gäller privat användning av bekämpningsmedel är det fullt tillräckligt att ge information på förpackningen om hur medlet ska användas för att på bästa möjliga sätt skydda hälsa och miljö.

#### Övrig synpunkt

Enligt promemorian (sid 22 och sid 23) är avsikten med förslaget att klass 4 som utgångspunkt ska gälla för biologiska växtskyddsmedel, för s.k. lågriskmedel och för medel som är tillåtna för ekologisk odling. Svenskt Växtskydd finner denna avsikt synnerligen märklig. Vi menar att det är fullständigt ologiskt om medlens ursprung eller användning skulle vara avgörande för deras klassning, och inte riskerna för hälsa- och miljö. Ett sådant system är dessutom inte alls konkurrensneutralt.

Svenskt Växtskydd



Anders Normann  
Verksamhetsledare