

Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissyttrande över betänkandet Stora brottmål - nya processrättsliga verktyg (2019:38)

*Ert dnr Ju2019/02387/Å*

Domstolsverket har granskat betänkandet mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av Sveriges Domstolar, dvs. utifrån hur förslaget kan tänkas påverka verksamheten ekonomiskt, organisatoriskt och utbildningsmässigt.

Domstolsverket lämnar följande synpunkter i anledning av betänkandets förslag.

### Digital bevisning

De författningsändringar som föreslås innebär större möjligheter för parter att som bevisning åberopa exempelvis inspelade förhör. Det ställer krav på att domstolarna har tillgång till teknik som gör det möjligt att ta emot och ta del av digital bevisning i flera olika format, dvs. även från andra parter än åklagare. Vidare krävs lagringskapacitet för att möta behovet av bevarande av sådana handlingar och upptagningar. I detta sammanhang uppmärksammar Domstolsverket att bestämmelsen i 20 § förordningen (1996:271) om mål och ärenden i allmän domstol, inte minst mot bakgrund av dess tidigare lydelse, har tolkats omfatta endast sådana upptagningar som görs i eller av domstolen.

Förslagen är del av en utveckling som redan idag innebär ökade krav på vidareutveckling och förvaltning av domstolarnas IT-infrastruktur. Att betänkandets förslag kan få en pådrivande effekt i samma riktning är sannolikt, men omfattningen av en sådan effekt är inte i nuläget möjlig att bedöma.

Ökade möjligheter att åberopa digital bevisning ställer också krav på samordning mellan myndigheter i sådana frågor. Det har redan tidigare identifierats ett behov av att ta fram bättre tekniska lösningar mellan myndigheterna inom samarbetet Rättsväsendets informationsförsörjning (RIF) för att effektivt och säkert kunna hantera digital bevisning. Betänkandets förslag understryker ytterligare behovet av att prioritera detta arbete.

### Ekonomiska konsekvenser

Domstolsverket ifrågasätter om utredningen har tillräcklig grund för slutsatsen att förslagen sammantaget inte kommer att innebära några kostnadsökningar för staten. Detta med hänsyn till att initiativrätt och processuella verktyg i större utsträckning läggs över på parterna. En viss osäkerhet kommer också till uttryck i betänkandets konsekvensutredning, se avsnitt 12.6.1 *Inledning*, s. 423.

Denna osäkerhet delas av Domstolsverket. I dagsläget är det inte möjligt att göra någon närmare uppskattning av förslaget ekonomiska konsekvenser. Domstolsverket kommer istället att följa utvecklingen efter ett genomförande och vid behov återkomma, om det visar sig att föreslagna lagändringar leder till en ekonomisk påverkan för Sveiges Domstolar som inte kan hanteras inom befintliga anslag.

## **Informations- och utbildningsinsatser**

Inom ämnet straffrätt erbjuder Domstolsakademien<sup>1</sup> både baskurser och seminarier för erfarna domare. Det finns även kurser som särskilt riktar in sig på ungdomsmål. Kursinnehållet i dessa kurser och seminarier uppdateras löpande och de ändringar som föreslås i betänkandet bedöms kunna hanteras inom ramen för detta arbete. Domstolsakademien anordnar normalt inte insatser av informationskaraktär avseende innehållet i ny lagstiftning. Istället görs en bedömning av om det efter ikraftträdandet finns behov av utbildning, exempelvis för att diskutera tillämpningen av den aktuella lagstiftningen. Domstolsakademien bedömer att förslagen i betänkandet kommer att medföra behov av utbildning och erfarenhetsutbyte. Behovet bedöms dock inte vara mer omfattande än att det ryms inom befintliga ekonomiska ramar.

Detta yttrande har beslutats av chefsjuristen Charlotte Driving. Föredragande har varit juristen Martina Rönnerman.

Charlotte Driving

Martina Rönnerman

---

<sup>1</sup> Domstolsakademien ansvarar för kompetensutveckling för domare och andra domstolsjurister som arbetar med dömande verksamhet inom Sveriges Domstolar. Domstolsakademins rektor bestämmer självständigt vilken utbildning som ska erbjudas inom ramen för den budget som generaldirektören beslutat.