



Övervakningsnämnden Malmö

Justitiedepartementet

Remissvar

Övervakningsnämnden i Malmö har tagit del av Statskontorets rapport och har följande synpunkter.

Organisationen

Övervakningsnämnden delar uppfattningen att det nuvarande samarbetet mellan nämnden och Frivården fungerar väl men att det finns stora olikheter mellan arbetssätten i de olika nämnderna. Det tillsammans nämndernas begränsade möjligheter att själva sköta sin administration samt svårigheterna att få insyn och kunna överblicka verksamheten talar för en annan organisationsform. Till det kommer att de senaste årens reformer inom kriminalvårdens område har stor påverkan även på nämndernas verksamhet och de antaganden som görs i rapporten om en kraftigt ökad ärendemängd framstår som rimliga.

Av de tre organisatoriska alternativ som Statskontoret har övervägt delar övervakningsnämnden uppfattningen att en enrådsmyndighet med ett antal beslutsorgan är det bästa alternativet och att det finns en rad fördelar med en sådan, samlad organisation. Det finns dock flera andra omständigheter som bör beaktas för att verksamheten ska kunna bedrivas på ett effektivt sätt.

Handläggningen

För det första prövar nämnderna de ärenden som Kriminalvården initierar samt de beslut som överklagas till övervakningsnämnden. Underlaget för dessa ärenden finns i Kriminalvårdens ärendehanteringssystem KVR och vid ett eventuellt inrättande av en särskild myndighet är det av avgörande betydelse att övervakningsnämnderna får tillgång till detta underlag även i fortsättningen. Det är därför nödvändigt att ett nytt ärendehanteringssystem för övervakningsnämnderna integreras på något sätt med Kriminalvårdens system.

I rapporten öppnar Statskontoret för att det kan finnas andra lösningar än att nämnden håller sina sammanträden i Kriminalvårdens lokaler. Möjligen kan en sådan lösning vara att föredra i några enstaka fall men generellt sett finns det ett starkt behov av att frivårdens företrädare arbetar i samma lokaler som övervakningsnämnden håller sina sammanträden för att verksamheten ska fungera på ett effektivt sätt. Till det kommer att det finns ett starkt behov av en organisation som kan svara för säkerheten även vid nämndens sammanträden. Även det talar starkt för att övervakningsnämndernas sammanträden även i fortsättningen hålls i Kriminalvårdens lokaler.

Region/Verksamhetsställe	Adress	Telefon	Fax	E-post
Region Syd	Box 3172	+46(0) 77 228 08 00	+46(0) 40123760	Vo.malmo.frivard@kriminalvarden.se
Malmö frivård	Fredriksbergsgatan 16, 2 vän 200 22 MALMÖ	+46(0) 40692 7234		



Formerna för nämndens sammanträden

Den tekniska utvecklingen har lett till att klienter allt oftare deltar vid nämndens sammanträden via videolänk från häkten, anstalter eller andra frivårdskontor. Detta är en ordning som tillgodoser både kraven på effektivitet och rättssäkerhet. Enligt övervakningsnämndens uppfattning är det dock en grundläggande förutsättning för verksamheten att nämndens samtliga ledamöter befinner sig på samma plats för att bibehålla intrycket av att det är fråga om ett domstolsliknande sammanträde inför nämnden och inte ett möte med olika deltagare på olika platser. Det är också nämndens uppfattning att möjligheterna för nämnden att överlägga i enskilda ärenden betydligt försvåras om ordförande och ledamöter befinner sig på olika platser. Huvudregeln bör därför vara att nämndens sammanträden sker med alla ledamöter närvarande på samma plats men att det kan finnas möjlighet till undantag om särskilda skäl föreligger. Det skulle t.ex. kunna vara fallet vid tillfällig frånvaro för någon ledamot eller om påtagliga svårigheter att rekrytera domare föreligger.

Ersättningar

Som anges i rapporten är ersättningarna för ordförande och vice ordförande mycket låga, särskilt sett till det arbete som utförs. Övervakningsnämnden delar i allra högst grad uppfattningen att detta utgör ett stort hinder för kompetensförsörjningen och anser också att det borde vara en självklarhet att rimlig ersättning lämnas för det arbete som faktiskt utförs. För att vara ett mer attraktivt uppdrag skulle grunderna för hur arvoden bestäms behöva ses över helt och arvodesnivåerna höjas kraftigt. Detta är en fråga som har lyfts från nämndernas sida flera gånger tidigare utan att få gehör. En första aspekt är att konstruktionen med ett mycket lågt dagarvode innebär att samma ersättning (f.n. 240 kr per dag) utgår för en kort kontakt via telefon eller e-post som för ett helt nämndsammanträde. Det är inte rimligt.

En första åtgärd för att kunna öka möjligheterna att rekrytera domare till nämnderna skulle vara att höja nivåerna i den nuvarande ersättningsmodellen så att ordföranden i vart fall får ett (1) prisbasbelopp i årligt arvode, vice ordförande 0,5 prisbasbelopp i årligt arvode samt att dagarvudet höjs till 0,02 prisbasbelopp. Därefter bör en översyn av hur arvodet bestäms göras så att en rimlig ersättning ges för det arbete som faktiskt utförs.

När det gäller den föreslagna ersättning för sekreterare så avviker den kraftigt från den ersättning som utgår idag. Sekreterarnas uppdrag är främst kopplat till nämndsammanträdena och det utförs av kvalificerade jurister (fiskaler och assessorer). Den föreslagna modellen med en grundersättning och ett dagarvode lämpar sig därför inte. Sekreterarna i Övervakningsnämnden i Malmö får 2 500 kr per sammanträde. Det ska täcka förberedelser inför sammanträdet, protokollföring och efterarbete. För att kunna rekrytera sekreterare till nämnden även fortsättningsvis och med bibehållen kvalitet bör arvodet i vart fall inte vara lägre än det nuvarande.

Förslaget till instruktion för myndigheten

§ 5 Övervakningsnämnden i Malmö använder sedan många år fiskaler (domare under utbildning) och assessorer som sekreterare. Uppdraget som sekreterare är för omfattande



för att det ska kunna utföras av endast en person. Bestämmelsen bör därför ändras så att det finns utrymme för att förordna *en eller flera sekreterare.*

§ 10 Syftet med att chefen för kriminalvårdsregionen ska ha rätt att närvara vid nämndens sammanträden har, enligt min erfarenhet, aldrig använts och bör kunna utgå.

I övrigt hänvisas till de synpunkter angående ersättningsnivåerna som lämnats ovan.

Fredrik Forssman
Ordförande i Övervakningsnämnden i Malmö