



Dnr U2024/00585

Utbildningsdepartementet

## Remissvar över betänkandet SOU 2024:16 Växla yrke som vuxen – en reformerad vuxenutbildning och en ny yrkesskola för vuxna

### Sammanfattning

Vi är positiva till många av de förändringar som föreslås att gälla för kommunal vuxenutbildning i skollag och förordningar. Däremot upplever vi det svårt att ha synpunkter på en så stor förändring som den att införa en helt ny skolform som yrkesskola innebär. Det är svårt att förutsäga hur en sådan förändring kommer att påverka den kommunala vuxenutbildningen.

### Remissinstansen Vimmerby kommuns synpunkter

#### 1.1 Förslag till lag om yrkesskola:

Vår synpunkt på lag om yrkesskola är att det har gått snabbt med att utforma en helt ny skolform som ska bedriva undervisning på gymnasial nivå. Det är mycket som är reglerat för vuxenutbildning genom skollag, förordningar, läroplan mm som inte blir aktuellt i denna skolform. Så en stor snabb förändring där vi gärna hade sett att en utveckling av yrkesvux hade varit ett alternativ att överväga.

#### 1.2 Förslag till lag om ändring i lagen (1982:80) om anställningsskydd

Vi har inget att invända.

#### 1.3 Förslag till lag om ändring i skollagen (2010:800):

Vi är positiva till att tillgång till specialpedagogisk kompetens regleras i skollagen för att uppnå en likvärdighet kommuner emellan. Komvux som idag inte har specialpedagogisk kompetens på plats behöver hitta möjligheter för att tillgodose denna tillgång. Det kan då bli förenat med en kostnad som många komvux inte har budgeterat för. Det kan innebära att det blir svårt för kommuner att leva upp till skollagens krav utan tillgång i budget. Vi har inget att invända om förslagen till ändringar i skollagen gällande lärlingsutbildning. Vi är positiva till förändringen gällande beslut om att elev ska tas emot till en sammanhållande yrkesutbildning. Vi instämmer med förslaget om att föreskrifter om utbildning vid särskilt stora och tillfälliga utbildningsbehov får avvika från vissa bestämmelser. Vi är positiva till förändringarna i lagtexten gällande prövningar. Det är bra att reglerna blir tydligare och att ansvaret kommuner emellan regleras.



Som skolledare blir det lättare att förutse arbetsbelastning för pedagoger som hanterar många prövningar.

Det ger större möjligheter att planera prövningar i det primära samverkansområdet. Det kan också innebära att respektive kommun får en bättre bild av behoven i kommunen av prövningar och risken att det blir fel, exempelvis kring val av kurs, för eleven minskar då det innebär att de först måste ta kontakt med sin hemkommun. Vi anser att den interkommunala ersättningen kommuner emellan borde regleras. Det blir ett administrativt arbete för exempelvis för studie- och yrkesvägledare som behöver ta reda på kostnader för prövningar i olika kommuner. Vi ställer oss också frågan om en elev själv kan bestämma i vilken kommun som prövningen ska genomföras. Gällande 43 § i förslaget ser vi att det kan ha både för- och nackdelar. En fördel är att en prövning inte behöver genomföras då eleven endast har behov av betyget E och kan förkorta studietiden genom att inte genomföra en prövning. Det besparar även pedagoger arbete då endast betyget E är aktuellt för eleven. En nackdel är att det saknas tydliga riktlinjer för hur validering ska genomföras i olika ämnen. Ytterligare en farhåga är att det skulle kunna bli inflation i detta sätt att få betyget E. Vi ser att det skulle finnas behov av stödmaterial kring detta från Skolverket.

#### 1.4 Förslag till lag om ändring i lagen (2014:421) om gymnasial lärlingsanställning

Vi instämmer i förslaget.

#### 1.5 Förslag till förordning om yrkesskola

Vi har inga synpunkter att framföra.

#### 1.6 Förslag till förordning om statsbidrag för yrkesutbildning inom kommunal vuxenutbildning

Vi ställer oss bakom förslag på en grund- och tilläggsfinansiering. Grundbidraget innebär en möjlighet att planera för kommande år samt besparar administrativt arbete. En fråga är hur fördelningen mellan samverkande kommuner regionalt kan bli i framtiden. Idag kan vi fördela sökta statsbidrag oss emellan utifrån genomförd utbildning. Blir vi begränsade och inte så flexibla som idag när det gäller att växla utbildningar mellan våra kommuner i regional samverkan? Utgångspunkten här bli antal kommuninvånare och inte behov av utbildning. En farhåga kring utbildningen till yrkesförare blir att den blir svår att genomföra då den kräver medfinansiering och är en dyr utbildning idag.

#### 1.7 Förslag till förordning om utbildning inom yrkesskolan som uppdragsutbildning

Vi har inga synpunkter att framföra.



Barn- och utbildningsförvaltningen  
Sara Olsson/Sandra Carlsson

1.8 Förslag till förordning om ändring i förordningen (1991:1124) om avgifter för  
prövning inom skolväsendet

Vi ställer oss bakom förslaget om att höja avgift för prövning då det mer motsvarar de faktiska kostnaderna för genomförande av prövning. Då avgiften för prövningen tillfaller hemkommunen som sedan ska ersätta utbildningsanordnare som genomför prövningen undrar vi om ersättningen kan överstiga 1000 kr (avgiften) kommuner emellan. Behövs den interkommunala ersättningen för prövningar regleras? Vi undrar hur hanteringen kommuner emellan ska ske. Eleven kommer till sin hemkommun, vill göra en prövning som hemkommunen inte kan erbjuda, eleven betalar hemkommunen 1000 kr – hur sker information och kommunikation mellan elev, hemkommunens administration och anordnare av utbildning? Tidigare har ansvaret för att hitta en utbildningsanordnare som erbjuder prövning i det ämne som önskas varit elevens ansvar. Det finns här en risk att ansvaret istället hamnar på hemkommunen och innebär en större arbetsbelastning för administration. Här behövs ett förtydligande av ansvarsdelar.

1.9 Förslag till förordning om ändring i högskoleförordningen (1993:100)

Vi avstår från att kommentera denna punkt.

1.10 Förslag till förordning om ändring i förordningen (2007:990) med instruktion för  
Högskolans avskiljandenämnd

Vi har inga synpunkter.

1.11 Förslag till förordning om ändring i förordningen (2000:634) om arbetsmarknads-  
politiska program

Vi har inga synpunkter att framföra.

1.12 Förslag till förordning om ändring i studiestödsförordningen (2000:655)

Vi har inga synpunkter att framföra.

1.13 Förslag till förordning om ändring i förordningen (2007:991) med instruktion för  
Överklagandenämnden för högskolan

Vi har inga synpunkter att framföra.



Barn- och utbildningsförvaltningen  
Sara Olsson/Sandra Carlsson

#### 1.14 Förslag till förordning om ändring i förordningen (2009:130) om yrkeshögskolan

Vi har inga synpunkter att framföra.

#### 1.15 Förslag till förordning om ändring i gymnasieförordningen (2010:2039)

Vi ser i förslaget att hemkommunen ansvarar för att hitta ett administrativt system för att hålla koll på att antal provningar inom tidsperioden inte överskrids. Det blir en ny administrativ uppgift som kan behöva stöd i ett administrativt system.

#### 1.16 Förslag till förordning om ändring i förordningen (2011:1108) om vuxenutbildning

Vi motsätter oss förslaget att det ska finnas ett lärlingsråd för en specifik utbildning då yrkesråd också är reglerat. Det skulle i praktiken kunna innebära att om vi har flera reguljära vård- och omsorgsutbildningar som har ett gemensamt yrkesråd och vi även har en lärlingsutbildning skulle vi behöva ses ytterligare ett tillfälle och endast samverka kring en specifik utbildning. Samtidigt ser vi vikten av att det är en tät samverkan mellan skola och arbetsliv i en lärlingsutbildning. Skrivningarna kring uppgifter om stödinsatser som ska finnas i den individuella studieplanen föranleder några frågor: Ska dokumentationen göras kurs för kurs? Då riskerar den individuella studieplanen att bli väldigt omfattande. Ska historiken finnas med eller ska det vara nuläget som beskrivs? Vi ställer oss frågande till syftet att dokumentera stödinsatser för elever inom vuxenutbildningen. I övrigt har vi ingenting att invända emot förslagen till ändringar.

#### 1.17 Förslag till förordning om ändring i förordningen (2011:1162) med instruktion för Myndigheten för yrkeshögskolan

Vi avstår från att kommentera denna punkt.

#### 1.18 Förslag till förordning om ändring i förordningen (2015:545) om referensram för kvalifikationer för livslångt lärande

Vi har inget att invända.