



Folkhälsomyndigheten

Justitiedepartementet

ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L4@regeringskansliet.se

Handläggare

Sara Pertow

+4670 282 96 32

Sara.pertow@folkhalsomyn
digheten.se

Vårt ärendenummer

02368-2018

Ert ärendenummer

Ju2018/03509/L4

Datum

2018-10-11

Sida

1 (~~333~~)

Folkhälsomyndighetens remissyttrande över promemorian Tillstånd till offentlig danstillställning (Ds 2018:20)

Folkhälsomyndigheten instämmer i utredningens förslag att ersätta det absoluta tillståndskravet för offentliga danstillställningar med ett tillståndskrav baserat på risker med hänsyn till ordning och säkerhet. Vad gäller utredningens förslag att behålla tillståndskravet för nattklubbsverksamhet och därmed jämförlig verksamhet instämmer vi inte. Vi bedömer att alkohollagens (2010:1622), AL:s, bestämmelser kan utgöra tillräcklig grund för att upprätthålla ordning och säkerhet vid danstillställningar i samband med nattklubbsverksamhet. Vi uttalar oss inte om behovet av tillståndskrav i samband med offentliga danstillställningar utan alkoholserving.

8 Överväganden och förslag

8.1.2 Det handlar om ordning och säkerhet

Folkhälsomyndigheten vill lyfta att Polismyndigheten ges tydliga förutsättningar i AL för kontroll av den tilltänkta verksamheten. Det ställs samma lämplighetskrav på sökande vid ansökningsförfarandet enligt 8 kap. 12 § AL som vid ansökan om att anordna offentlig danstillställning enligt ordningslagen (1993:1617), OL. Enligt 8 kap. 18 §, första stycket, AL ska tillståndshavaren eller av denne utsedd serveringsansvarig(a) föra tillsyn över serveringen och omfattas av lämplighetskravet i 8 kap. 12 §, första stycket, AL. Bestämmelser om lokalens utformning ur brandsäkerhetssynpunkt finns i 8 kap. 16 § AL och kompletteras av 8 kap. 17 § AL som reglerar olika faktorer som kan påverka beslut om serveringstillstånd. Övriga säkerhetsåtgärder vad gäller lokalens utformning regleras vidare i 8 kap. 14, första stycket, AL.

8.1.3 Danstillställningar medför ofta risker

Folkhälsomyndigheten vill i detta sammanhang lyfta Polismyndighetens yttrande enligt 8 kap. 11 § AL samt att kommunen kan uppställa villkor vid meddelande av serveringstillstånd enligt 8 kap. 9 § AL. Polismyndigheten och kommunen har tillsyn över vad som gäller för servering av alkoholdrycker enligt 9 kap. 2 § första stycket AL.

Nattklubbar och liknande verksamheter

Folkhälsomyndigheten delar bedömningen att det finns skäl att anta att nattklubsverksamhet och därmed jämförlig verksamhet generellt har problem med ordning och säkerhet, främst på grund av serveringstiderna. I 8 kap. 19 § AL får alkoholservering inte ske innan kl. 11:00 och inte efter kl. 01:00, för att servera alkohol efter kl. 01:00 krävs ansökan om utökad serveringstillstånd.

8.1.5 Ordningslagens bestämmelser behövs

Folkhälsomyndigheten anser att den prövning som kommunen tillsammans med Polismyndigheten gör i samband med ansökan om serveringstillstånd kan motsvara den prövning som Polismyndigheten gör vid ansökan om tillstånd till offentlig danstillställning enligt OL. Folkhälsomyndigheten vill även lyfta att AL ställer fler krav på verksamheter med serveringstillstånd.

Alkohollagen

Folkhälsomyndigheten vill lyfta fram att en ansökan om serveringstillstånd inte får bifallas utan att Polismyndighetens yttrande har inhämtats enligt 8 kap. 11 § AL. Polismyndigheten får alltså motsvarande information om sökande enligt AL som när ansökan prövas enligt OL. Folkhälsomyndigheten instämmer inte i utredningens bedömning att AL saknar flexibilitet vid förändrade förhållande. Den som har serveringstillstånd har skyldighet att anmäla till kommunen om verksamheten ändras på ett sätt som påverkar tillsynen över verksamheten enligt 9 kap. 11 § AL. Exempel på sådan förändring kan vara att en matrestaurang börjar med nöjesverksamhet såsom dans.¹ Kommunen kan bedöma att detta skulle få följder för serveringstillståndet och kan därmed vidta åtgärder som t.ex. att förena serveringstillståndet

¹ Lundin, S. Alkohollagen – kommentarer och rättsfall s. 264

med villkor.² Enligt 8 kap. 2 § andra stycket, AL kan serveringstillstånd förenas med tidsfrist om särskilda skäl föreligger. Sådana skäl kan vara att den sökandes situation inte kan överblickas annat än för en begränsad tid eller andra förändringar.³ Serveringstillstånd är visserligen ett gynnande beslut men möjlighet att ändra ett sådant beslut finns enligt allmänna förvaltningsrättsliga principer om särskilda skäl föreligger enligt 37 och 38 §§ förvaltningslagen (2017:900).

Vi vill även påpeka att det inte är möjligt att sälja serveringstillstånd vidare, vilket påstås i utredningen.

8.3 Övrigt

8.3.1 Om straffansvar

AL:s restriktiva bestämmelser för den som uppträder i strid med lagen är hårdare än de straffpåföljder som finns i OL. AL möjliggör även andra ingripanden som erinran och varning i nionde kapitlet om tillsyn m.m.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektör Johan Carlson. I den slutliga handläggningen har avdelningschefen Anna Bessö, t.f. chefsjuristen Bo Granath och enhetschefen Marie Risbeck deltagit. Utredaren Sara Pertow har varit föredragande.

Enligt Folkhälsomyndighetens beslut

Sara Pertow

² Prop. 2009/10:125 – En ny alkohollag s. 172

³ Lundin, S. Alkohollagen – kommentarer och rättsfall s. 131