

**PM Rotel I (Dnr KS 2018/1137)**

## **Tillstånd till offentlig danstillställning (Ds 2018:20)**

Remiss från Justitiedepartementet

Remisstid den 15 oktober 2018

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.  
Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria.

**Föredragande borgarrådet Karin Wanngård** anför följande.

### Ärendet

För att få anordna en offentlig tillställning krävs enligt ordningslagen tillstånd av Polismyndigheten. Tillståndskravet gäller oberoende av var danstillställningen ska hållas. Om tillställningen inte ska äga rum på offentlig plats och kan hållas utan fara för ordning och säkerhet eller för trafiken, kan dock Polismyndigheten besluta att anordnaren inte behöver söka tillstånd.

Avsikten med förslaget är enligt utredaren att det ska leda till en lättnad för anordnarna och minskad byråkrati, utan att göra avkall på ordningen och säkerheten. Utredaren konstaterar samtidigt att ett tillståndskrav som gäller beroende på vilka risker tillställningen medför öppnar upp för gränsdragningsfrågor och gråzoner i fråga om när tillstånd krävs eller inte. För att underlätta för anordnare av offentliga danstillställningar och för att göra rättstillämpningen så enhetlig som möjlig rekommenderar därför utredaren att Polismyndigheten utarbetar en vägledning i frågan.

Regeringskansliet har remitterat promemorian Tillstånd till offentlig danstillställning (Ds 2018:20) till staden för yttrande.

Remissen finns att läsa i sin helhet på [regeringens hemsida](#).

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

*Stadsledningskontoret* delar utredarens bedömning att det generellt finns en risk för ordningsstörningar och att det absoluta tillståndskravet därför bör vara kvar vid anordnande av danstillställning på offentlig plats och har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

### Mina synpunkter

Kravet på danstillstånd, som varit uppe för diskussion under många år har länge varit i behov av att ses över. Sprunget ur en tid då det ansågs omoraliskt för unga män och kvinnor att umgås, är det i delar en förlegad institution som är besvärlig för restau-

rangägare som riskerar böter eller fängelse om deras gäster rycks med av bakgrundsmusiken som spelas och börjar spontandansa. Detta gäller särskilt då straffbarheten för avsaknad av tillstånd för en danstillställning inträder även vid oaktsamhet. Det är orimligt att polisen ska kunna tillkallas om någon får feeling och gör några moves efter en middag och krögaren inte avbryter dansen och stänger av musiken. Polisens arbetsuppgifter behöver renodlas och avbyråkratiseras överlag.

Därför är det glädjande att mindre danstillställningar som äger rum inom ramen för sedvanlig restaurang- och pubverksamhet föreslås falla utanför tillståndskravet.

Jag instämmer dock i utredningens förslag om att kravet på danstillstånd fortsatt ska omfatta danstillställningar som kan utgöra en risk för ordning och säkerhet. Kravet på tillstånd i dessa fall är ett bra verktyg för att förmå arrangören att ta sitt ansvar. Särskilt i Stockholm är det ett viktigt verktyg i arbetet med ordning och säkerhet och ett avskaffande av tillståndskrav skulle försämra polisens möjligheter att öka tryggheten och minska antalet våldsbrott. I dessa fall väger behovet avseende ordning och säkerhet tyngre än behovet av minskad byråkrati.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria.

Stockholm den 20 september 2018

KARIN WANNGÅRD

Bilaga

Remissen – en sammanfattning

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden Anna König Jerlmyr och Cecilia Brinck (båda M) och borgarrådet Lotta Edholm (L) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Föredragande borgarråds förslag till beslut avslås.
2. Som svar på remissen från justitiedepartementet anføres följande.

Det är en orimlig och otidsenlig ordning att näringsidkare inom krognäringen ska behöva ansöka om tillstånd för att deras gäster dansar. En enig riksdag uppmanade 2016 regeringen att se till att tillståndskravet slopades. Resultatet är det föreliggande utredningsförslaget. Vi anser dock att det är otillräckligt, i och med att det landar i att större danstillställningar alltså ska vara tillståndspliktiga. Vi anser att ingen danstillställning bör vara tillståndspliktig och att lagstiftningen bör förändras i den riktningen.

**Kommunstyrelsen**

**Särskilt uttalande** gjordes av Joakim Larsson, Cecilia Brinck, Dennis Wedin, Johanna Sjö och Jonas Nilsson (alla M) och Lotta Edholm (L) med hänvisning till Moderaternas och Liberalernas gemensamma särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

**Ersättaryttrande** gjordes av Karin Ernlund (C) och Erik Slottner (KD) med hänvisning till Moderaternas och Liberalernas gemensamma särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

## Remissammanställning

### Ärendet

Tillståndskravet för offentliga danstillställningar i ordningslagen syftar till att upprätthålla ordningen och säkerheten för allmänheten. Offentliga danstillställningar är dock ett mycket brett begrepp som omfattar tillställningar av mycket skiftande slag. I promemorian lämnas därför förslag på att det absoluta kravet på tillstånd för att anordna en offentlig danstillställning slopas. I stället föreslås att tillståndskravet ska vara beroende av om danstillställningen utgör en risk med hänsyn till ordning och säkerhet. Avgörande för bedömningen ska vara vissa riskfaktorer såsom tillställningens natur, det förväntade deltagarantalet samt tiden och platsen för tillställningen.

Enligt utredningen är vissa typer av danstillställningar till sin natur sådana att de måste omfattas av tillståndskrav. Det gäller t.ex. danstillställningar som anordnas inom ramen för nattklubbsverksamhet och därmed jämförlig verksamhet. Som exempel på danstillställningar som skulle falla utanför kravet på tillstånd nämns i promemorian motionsdans eller danskurser samt danstillställningar på bygdegårdar eller liknande. Även mindre danstillställningar som äger rum inom ramen för sedvanlig restaurang- eller pubverksamhet bör enligt utredningen falla utanför tillståndskravet.

Vid anordnande av offentliga danstillställningar på offentlig plats finns uppenbara risker för olika typer av ordningsstörningar. Enligt utredningen ska det absoluta kravet på tillstånd vid anordnande av danstillställning på offentlig plats därför behållas oförändrat.

Avsikten med förslaget är enligt utredaren att det ska leda till en lättnad för anordnarna och minskad byråkrati, utan att göra avkall på ordningen och säkerheten. Utredaren konstaterar samtidigt att ett tillståndskrav som gäller beroende på vilka risker tillställningen medför öppnar upp för gränsdragningsfrågor och gråzoner i fråga om när tillstånd krävs eller inte. För att underlätta för anordnare av offentliga danstillställningar och för att göra rättstillämpningen så enhetlig som möjlig rekommenderar därför utredaren att Polismyndigheten utarbetar en vägledning i frågan.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 29 augusti 2018 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret delar utredarens bedömning att det generellt finns en risk för ordningsstörningar och att det absoluta tillståndskravet därför bör vara kvar vid anordnande av danstillställning på offentlig plats. I övrigt har staden inga synpunkter på utredarens förslag att kravet på tillstånd bör vara beroende av om danstillställningen medför en risk. Den föreslagna bestämmelsen kan dock, vilket utredaren själv erfar, ge upphov till gränsdragnings- och tillämpningsproblem och staden instämmer i behovet av en skriftlig vägledning.

Stadsledningskontoret tillstyrker det förslag som lämnas i utredningen.