



2023-05-15

Diarienummer KN2023/02314, Föreningen Sveriges Jägare

**Remissvar på Förslag till förordning om ändring i vapenförordningen (1996:70) U 2015:10**

[kn.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.remissvar@regeringskansliet.se)

Cc: [kn.ke.remissor@regeringskansliet.se](mailto:kn.ke.remissor@regeringskansliet.se)

Charlotta Fred, Departementsråd

**Uppdrag**

Föreningen Sveriges Jägare har inbjudits att inkomma med yttrande över förslag till författningsändringar med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark med diarienummer KN2023/02314.

**Synpunkter**

Föreningen Sveriges Jägare, FSJ, lämnar inga synpunkter på förordningen eller de delar där svensk lag ersätts av motsvarande regelverk.

Gällande implementeringen ser vi däremot praktiska konsekvenser för jägare som inte finns beskrivna i konsekvensanalysen. Vi har använt formuleringarna i remissunderlaget som bakgrund för våra respektive svar:

*”Om en person påträffas med hagelammunition i eller inom 100 meter från en våtmark vid skjutning eller på väg till eller från skjutning ska skjutningen i fråga antas vara skjutning i våtmark om inte personen i fråga kan styrka att det rör sig om någon annan sorts skjutning”*

- Med genomförande enligt förslaget, kan vägvalet till eller från jaktområdet bli en brottslig handling eftersom de områden som omfattas inte finns markerade på kartor. Jägare kan inte heller söka information av markens definierade klassning utan omfattande eget arbete. På marker som är sjönära eller har stora våtmarksområden finns en problematik i att kunna transportera ammunition. En jägare får transportera såväl ammunition som vapen på angränsande mark förutsatt att vapnen är brutna och inte är laddade, en regel som borde kunna appliceras även i detta syfte.
- Den enskilde jägaren kommer också att ha omvänd bevisbörda och tvingas att styrka sin oskuld. Detta saknar motsvarighet i svensk lagstiftning.

*”...skyldigheter och försiktighetsåtgärder som de förväntas vidta innan de inleder en skjut- eller jaktverksamhet, och som bl.a. består av att i god tid informera sig om klassificeringen av den berörda marken...”*

*”Det finns inga kartor som visar vilka områden som klassas som våtmark enligt förordningen”.*

- En jägare förutsätts informera sig om klassificeringen samtidigt som det inte finns tydlig information om vad som är våtmark.
- Eftersöksjägare för trafikskadat vilt som följer spårande hund använder den ammunition som vid tillfället är mest effektiv för snabb avlivning, ibland grövre blyhagel eller bly-slug. Eftersöksjägare väljer den väg det spårade viltet har rört sig och kan därför inte ta hänsyn till markens klassificering.
- 

*”Det får överlämnas till rättstillämpningen att avgöra hur den rättsliga presumtionen ska tillämpas i enskilda fall.”*

- En person med vapenlicenser har en stor fallhöjd med ett personligt vapeninnehav, vilket är en förutsättning för att kunna bedriva jakt. Att inte fastställa ett tydligt regelverk utan i

stället hänvisa till rättstillämpningen hur den rättsliga presumtionen ska tillämpas, innebär att samtliga jägare initialt löper risken att fällas för brott utan uppsåt. Detta innebär en risk för den enskilde att förlora möjligheten att jaga, då vapeninnehavet kan ifrågasättas. Erfarenhetsmässigt vidtas åtgärder mot vapeninnehavet redan vid misstanke och därför kan inte tydliga regler ersättas av att rättssystemet på sikt skapar vägledande domslut.

### *”6.3 Förbudet bör kontrolleras av kommunerna”*

- Den föreslagna kommunala kontrollen innebär att varje jägare ska kunna bli kontrollerad av kommunens personal. Det framgår inte klart vilka befogenheter dessa har eller hur de praktiskt ska styrka sitt myndighetsuppdrag på plats. Eftersom ammunition lätt ryms i fickor, och kontrollen ska genomföras med någon form av realistisk tillämpning, kommer våra jaktmarker att bli ”visitationszoner”. Detta utfört av civil kommunal personal som i nuläget inte finns ackrediterad, finansierad eller utbildad.
- Finansieringen av den kommunala kontrollen är otydlig, FSJ befarar att detta kan komma att belasta markägaren och i förlängningen de enskilda jägarnas arrende för jaktutövandet.

### **Sammanfattning**

Föreningen Sveriges Jägare anser att det samhällsansvar och laglydighet jägarkåren uppvisar inom sin verksamhet, borde kunna ligga till grund även för att transportera blyhagelammunition på den egna jaktmarken. Vi invänder inte mot att följa regelverk vid jakt, men att straffbelägga passiv transport eller förvaring av lagligt innehavd ammunition samtidigt som omvänd bevisbörda införs är åtgärder som inte leder till någon positiv samhällsutveckling.

Stockholm 2023-05-15

Anders Lindström  
vice Ordförande, Föreningen Sveriges Jägare  
[anders@fsj.nu](mailto:anders@fsj.nu)