



Klimat- och näringslivsdepartementet
c/o Regeringen

Begäran om yttrande över remiss av promemoria med förslag till författningsändringar med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark

Er beteckning: KN2023/02314

Sammanfattning

Länsstyrelsen ställer sig positiva till att den nationella lagstiftningen justeras så att reglering inte förekommer i de fall sakfrågorna redan hanterats i EU-förordningar. Detta underlättar både förståelsen av vad som förväntas av enskilda medborgare och myndigheternas arbete att kontrollera efterlevnaden av lagar och föreskrifter.

Det är väl känt att blyhagel medför föroreningar i miljön som är svåra att hantera, kvarstår i miljön om dessa inte hanteras och som medför en särskild risk när haglet hamnar våtmarker. Med tanken på de naturmiljöer som förekommer i Sverige med komplexa våtmarkssystem och en generellt hög belastning av miljöstörande ämnen i skogsmark både från inhemsk industri och genom atmosfärisk deposition är det angeläget att persistenta föroreningar i miljön minskar- både med hänsyn till naturmiljön och till människors hälsa. Det kan därför vara motiverat att svensk lagstiftning i vissa fall går utöver den miniminivå som EU-lagstiftningen får anses utgöra.

Länsstyrelsen synpunkter

Nedan redogör länsstyrelsen för sina specifika synpunkter i enlighet med den numrering och rubriksättning som anges i promemorian.

2.1 Förslag till förordning om ändring i förordningen (1998:944) om förbud m.m. i vissa fall i samband med hantering, införsel och utförsel av kemiska produkter.

14 §

Definitionen av våtmark och jaktstigskytte föreslås i promemorian tas bort ur paragrafen. Med anledning av paragraf 14 b§ hänvisning till begreppet våtmark och paragraf 14 c§ hänvisar till jaktstigskytte anser

Länsstyrelsen att definitionerna bör kvarstå. Länsstyrelsen ser särskilt att det finns en risk att begreppet våtmark missförstås, då Ramsarkonventionens definition skiljer sig från den tidigare definitionen i paragrafen. Detta skulle kunna medföra att ändringen av 14 b§ kan förstås som att skjutning med blyhagel i grunda delar av öppet vatten nu är tillåtet, vilket inte kan vara lagstiftarens avsikt.

14 b §

Länsstyrelsen hade ansett det önskvärt om de förbud som framgår av post 63 i bilaga XVII till förordning (EG) nr 1907/2006 avseende förbud mot avlossande och medhavande av blyhagel vid skjutning i eller nära våtmark även hade framgått av den aktuella paragrafen. Med den nu föreslagna formuleringen överläts till läsaren att själv kontrollera föreskriften mot EU-lagstiftningen, samtidigt som en förkortad version av densamma framgår av paragrafen. Detta kan leda till diskrepans i tolkningen av paragrafen och försvåra snarare än underlätta förståelsen av denna.

Länsstyrelsen föreslår i stället följande lydelse:

Patroner som är laddade med blyhagel får inte användas vid skytte som inte är jakt.

Förbudet gäller endast om användningen inte redan regleras i post 63 i bilaga XVII till förordning (EG) nr 1907/2006.

14 c §

Den sista meningen är onödigt krånglig. Så som den tänkta tolkningen får förstås bör följande mening vara mer ändamålsenlig.

Undantagen gäller inte om användningen är förbjuden enligt förordning (EG) nr 1907/2006.

15 §

Ingen erinran.

2.2. Förslag till förordning om ändring i miljötillsynsförordningen (2011:13)

Ingen erinran mot formulering.

7.1 Maskindiskmedel som innehåller fosfor

Av rubriken framgår att det nationella förbudet mot saluförande och överlåtelse av maskindiskmedel som innehåller fosfater i en halt som

överstiger 0,5 viktprocent tas bort. Syftet med ändringen är att förbudet redan ingår i detergentförordningen. Länsstyrelsen är positiv till ändringen då detta är i enlighet med den juridiska hanteringen av frågor som regleras av EU-förordning.

Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen får frågor kring det svenska förbudet gällande blyhagel från såväl kommuner som enskilda jägare. Det råder en bred osäkerhet i tolkning av förbudet. Det finns således ett behov av en enkel och tydlig informationsinsats till såväl enskilda som tillsynsmyndighet.

Beslutande

Beslutet har fattats av avdelningschef Olof Liungman med vilthandläggare David Börjesson som föredragande. I den slutliga handläggningen har även miljöhandläggare Lisbet Neil Stephens deltagit.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.