



Datum
2023-05-17
Adress
August Palms Plats 1
Diarienummer
STK-2023-362

Yttrande

Till
Klimat- och
näringslivsdepartementet

Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Förslag till författningsändringar med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark KN2023/02314

Sammanfattning

Malmö stad ser positivt på förslaget. Med denna förändring kommer flertalet av de vattenfåglar som för närvarande dör av blyförgiftning i EU att räddas och ytterligare blyföroreningar i våtmarkerna kommer till stor del att upphöra. Malmö stad vill dock framföra att det fortsatt kommer vara möjligt för jägare att använda blyhagel inom områden som inte omfattas av det kommande förbudet. Som ett nästa steg vore det därför lämpligt att införa totalförbud mot användning av blyhagel vid jakt och skytte i hela EU.

Malmö stad anser också att det övergripande tillsynsansvaret i första hand bör ligga på en statlig nivå och inte, som det föreslås, på kommunal nivå då det finns oklarheter gällande tillsynens genomförande och finansiering. Malmö stad anser att staden ska kompenseras fullt ut för nya ansvarsområden. I det fall staden skulle få tillsynsansvaret finns det behov av omfattande tillsynsvägledning.

Yttrande

Malmö stad ser positivt på förändringen. Med denna lag kommer flertalet av de vattenfåglar som för närvarande dör av blyförgiftning i EU att räddas och ytterligare blyföroreningar i våtmarkerna kommer till stor del att upphöra.

Det kommer emellertid att vara fortsatt möjligt för jägare att använda blyhagel inom områden som inte omfattas av förbudet. Malmö stad har förståelse för att blyhagel har goda ballistiska egenskaper och är effektivt vid jakt och skytte, men vill framföra att de negativa konsekvenser som blyhagel kan ge upphov till för människors hälsa och miljön kan betraktas som stora. Malmö stad anser att ett bra nästa steg vore att införa ett totalförbud mot användning av blyhagel vid jakt och skytte, vilket är process som pågår inom EU. Det föreslås även ändringar i miljötillsynsförordningen (2011:13) som innebär att den kommunala nämnden som ansvarar för tillsyn enligt miljöbalken ges ansvar att kontrollera

att förbudet följs. Malmö stad anser att det övergripande tillsynsansvaret bör ligga på en statlig nivå eftersom det både är oklart hur tillsynen ska finansieras och vilka befogenheter som den kommunala tillsynsmyndigheten har enligt miljölagstiftningen att kunna agera fullt ut i samband med inspektioner. Det blir därmed svårt att kunna planera och utföra denna tillsyn på ett fullgott sätt. Det finns även en risk för hotfulla situationer i samband med inspektioner, då jägare kanske inte alltid vill låta sig bli legitimerade och inspekterade av kommunens tjänstepersoner. Det finns därför ett behov av att tillsynen samordnas med polisen så att den kan utföras på ett tryggt, rättssäkert och effektivt sätt. Vidare finns det oklarheter kring hur våtmark definieras vilket innebär att det är svårt att avgöra om jakten sker inom eller utanför ett våtmarksområde vilket är avgörande för om förbudet följs eller ej. Miljönämnden bedömer sammantaget att det finns flera skäl till att tillsynen bör hanteras av en statlig myndighet.

Malmö stad kan vidare konstatera att konsekvensanalysen gällande den kommunala tillsynen är kort och inte tillräckligt omfattande. Det behöver klargöras om det exempelvis är möjligt enligt miljöbalken för tillsynsmyndigheten att begära legitimation från en jägare som uppehåller sig i ett våtmarksområde då det är nödvändigt för handläggningen av ärendet att kunna identifiera personen. Vidare behöver det klargöras om tillsynsmyndigheten har rätt enligt miljöbalken att kräva att jägaren bryter sitt vapen och tar ut hagelpatronerna för inspektion eller ta ur de patroner som förvaras i patronväskan för inspektion i det fall personen inte gör det frivilligt.

Malmö stad framför att i dessa situationer kan det behövas hjälp av polisen. Det betyder att tillsynen behöver samordnas med polisen och frågan är om det finns tillräckligt med resurser avsatta hos polisen för att hjälpa till i detta uppdrag. Malmö stad vill belysa att det kan uppkomma en ökad hotbild i samband med tillsynen och det behöver klargöras bättre vad som krävs för att risken för eventuella hot ska minimeras samtidigt som tillsynen ska vara effektiv.

Det framgår inte heller tydligt i konsekvensanalysen vem som är verksamhetsutövaren. Det behöver förtydligas om det är ett jaktlag som bedriver jakt i ett våtmarksområde, som kan anses var verksamhetsutövare enligt miljöbalken eller det handlar om den enskilde jägaren. Det behöver även förtydligas vilket ansvar som jaktledare har enligt jaktlagen när det gäller vilken ammunition som används.

Kommunen har möjlighet att ta ut tillsynsavgift för tillsynen enligt miljöbalken med förordningar enligt taxa beslutad av kommunfullmäktige. Tillsynsavgiften kommer sannolikt bara att kunna täcka en del av tillsynen, med tanke på de uppenbara svårigheter det finns att bedriva tillsynen, vilket innebär att resurser i form av skattemedel behöver användas för att tillsynen ska kunna genomföras fullt ut. Malmö stad anser att kommunerna ska kompenseras för de merkostnader som följer av nya ansvarsområden, i enlighet med finansieringsprincipen.

Med tanke på ovanstående är det extra viktigt att tillsynsvägledning tas fram i samband med att den nya lagstiftningen träder i kraft för att tillsynsmyndigheten ska kunna utöva tillsynen på ett effektivt och rättssäkert sätt.

Ordförande

.....
Katrín Stjernerfeldt Jammeh
.....

Sekreterare

.....
Pernilla Mesch
.....