

Protokollsutdrag:  
Regeringskansliet

Sbn § 80

Dnr ALL.2023.706

### **Remiss av promemoria med förslag till författningsändring med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmarker**

Diarienummer: KN2023/02314

Remissinstans: Regeringskansliet Klimat- och näringslivsdepartementet

Ärende: Remiss av promemoria med förslag till författningsändring med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar  
**att** lämna följande yttrande i ärendet:

Samhällsbyggnadsnämnden i Värnamo kommun anser inte att det i remissen är tydligt vad det utökade tillsynsansvaret innebär för kommunen. Bedömningen är också att det inte är praktiskt möjligt att bedriva den tillsyn som i förslaget föreslås läggas på myndigheter med tillsyn utifrån miljöbalken. Hur denna tillsyn ska bedrivas behöver i så fall definieras.

Det bedöms inte heller vara möjligt att finansiera kostnaden för tillsynen med stöd av 27 kap. 1 § andra stycket miljöbalken. Frågan är vem som ska betala för tillsynen? Det här behöver också förtydligas i lagstiftningen.

Definitionen av våtmark bedöms vara otydlig i förslaget, vilket ytterligare omöjliggör tillsyn. Det bedöms inte heller vara möjligt att bevaka de våtmarksområden som räknas upp i definitionen "Med våtmark avses i konventionen sumpmarker, kärr, torvmossar eller vattenområden, oavsett om de är naturliga eller konstgjorda, permanenta eller tillfälliga eller består av vatten som är stillastående eller rinnande, sött, bräckt eller salt, inbegripet havsområden med ett djup vid lågvatten som inte överstiger sex meter ". I hänvisningen till EU-domstolens tribunal, mål T-187/21 (Firearms United Network med flera mot Europeiska kommissionen) har domstolen slagit fast att termen våtmark är avsedd att omfatta områden som kan fungera som livsmiljöer för vattenfåglar, vilket inte bedöms framgå av den föreslagna definitionen. Vad gäller?

I övrigt har samhällsbyggnadsnämnden i Värnamo kommun inga synpunkter på föreslagna ändringar.

forts.

Sbn § 80 forts.

### Ärendebeskrivning

Klimat- och näringslivsdepartementet, Kemikalieenheten/Kemikalier och avfall har begärt Värnamo kommuns yttrande gällande ändringar med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark med mera. Yttrandet ska ha inkommit senast den 16 maj 2023.

Ändringarna innebär att ett svenskt förbud mot användning av blyhagel vid skytte och jakt i våtmark och över grunda delar av öppet vatten anpassas till ett EU-förbud mot avlossande och medhavande av blyhagel vid skjutning i eller nära våtmark. Förslaget innebär att befintliga förbud i nationell lagstiftning behålls i de delar där de går längre än EU-förbudet och tas bort där bestämmelserna överlappar EU-förbudet. Ändringarna innebär även anpassningar till EU-förordning gällande försäljning av bilvårdsmedel som innehåller metanol och saluhållande och överlåtelse av maskindiskmedel som innehåller fosfater i en halt som överstiger 0,5 viktprocent.

Förslagen omfattar ändringar i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach) och inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, miljötillsynsförordningen (2011:13) och förordningen (1998:944) om förbud med mera i vissa fall i samband med hantering, införsel och utförsel av kemiska produkter.

EU-förbudet innebär att det i eller inom 100 meter från en våtmark är förbjudet att avlossa hagelammunition med en blyhalt (uttryckt som metall) som motsvarar eller överstiger en viktprocent. Med hagelammunition avses hagel som används eller är avsett att användas i en enda laddning eller patron i ett hagelgevär. Förbudet gäller all skjutning med blyhagelammunition. Förbudet omfattar även medhavande av hagelammunition vid skjutning i våtmarker eller på väg till eller från skjutning i våtmark. Om en person påträffas med hagelammunition i eller inom 100 meter från en våtmark vid skjutning eller på väg till eller från skjutning ska skjutningen i fråga antas vara skjutning i våtmark om inte personen i fråga kan styrka att det rör sig om någon annan sorts skjutning.

forts.

Sbn § 80 forts.

Enligt konsekvensanalysen kan det utökade tillsynsansvaret förväntas medföra visst merarbete för kommunerna. Kommunerna har dock möjlighet att finansiera tillsynen med stöd av 27 kap. 1 § andra stycket miljöbalken. Förslaget bedöms inte få några konsekvenser för miljön eller statliga myndigheter, men EU-förbudet medför konsekvenser för jägare. Dessa konsekvenser har analyserats av Echa (European Chemical Agency) i samband med att förbudet beslutades.

Förslaget innebär:

- att de nämnder som ansvarar för tillsyn enligt miljöbalken får ett utökat tillsynsansvar för att kontrollera att förbudet i Reachförordningen följs,
- att det nationella förbudet mot användning av blyhagel vid jakt i våtmark och över grunda delar av öppet vatten ska tas bort och ersättas av förbudet i Reachförordningen,
- att det svenska förbudet, som även omfattar skytte som inte är jakt fortsätter att gälla utan någon geografisk avgränsning, eftersom det går längre än blyförbudet i Reachförordningen,
- att ett nationellt förbud mot saluhållande och överlåtelse av maskindiskmedel som innehåller fosfater i en halt som överstiger 0,5 viktprocent tas bort, eftersom det redan finns en begränsning på EU-nivå av mängden fosfor i maskindiskmedel för konsumentbruk. Ett sådant maskindiskmedel får inte släppas ut på marknaden om den totala fosforhalten är lika med eller större än 0,3 gram per standarddos,
- att en nationell begränsning som rör försäljning av bilvårdsmedel som innehåller metanol anpassas till ett motsvarande förbud i Reachförordningen. En begränsning på EU-nivå av metanol i spolarvätska och avfrostningsvätska för vindrutor finns i post 69 i bilaga XVII till Reachförordningen. Sådana vätskor får inte släppas ut på marknaden till allmänheten efter den 9 maj 2018 i en koncentration som är lika med eller högre än 0,6 viktprocent,
- att det nationella förbudet behålls för andra bilvårdsprodukter, som omfattas av den svenska bestämmelsen, med ett förtydligande att förbudet inte gäller om användningen är förbjuden enligt Reachförordningen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har inkommit med tjänsteskrivelse 17 april 2023.

forts.

Sbn § 80 forts.

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta att lämna följande yttrande i ärendet:

Samhällsbyggnadsnämnden i Värnamo kommun anser inte att det i remissen är tydligt vad det utökade tillsynsansvaret innebär för kommunen. Bedömningen är också att det inte är praktiskt möjligt att bedriva den tillsyn som i förslaget föreslås läggas på myndigheter med tillsyn utifrån miljöbalken. Hur denna tillsyn ska bedrivas behöver i så fall definieras.

Det bedöms inte heller vara möjligt att finansiera kostnaden för tillsynen med stöd av 27 kap. 1 § andra stycket miljöbalken. Frågan är vem som ska betala för tillsynen? Det här behöver också förtydligas i lagstiftningen.

Definitionen av våtmark bedöms vara otydlig i förslaget, vilket ytterligare omöjliggör tillsyn. Det bedöms inte heller vara möjligt att bevaka de våtmarksområden som räknas upp i definitionen "Med våtmark avses i konventionen sumpmarker, kärr, torvmossar eller vattenområden, oavsett om de är naturliga eller konstgjorda, permanenta eller tillfälliga eller består av vatten som är stillastående eller rinnande, sött, bräckt eller salt, inbegripet havsområden med ett djup vid lågvatten som inte överstiger sex meter ". I hänvisningen till EU-domstolens tribunal, mål T-187/21 (Firearms United Network med flera mot Europeiska kommissionen) har domstolen slagit fast att termen våtmark är avsedd att omfatta områden som kan fungera som livsmiljöer för vattenfåglar, vilket inte bedöms framgå av den föreslagna definitionen. Vad gäller?

I övrigt har samhällsbyggnadsnämnden i Värnamo kommun inga synpunkter på föreslagna ändringar.