



Deichmann Sko AB  
Org. nr. 556718-5789

Finansdepartementet  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)  
Diarenr: Fi2020/01583/S2

## **Remissvar ”Betänkande av Utredningen om skatt på skadliga kemikalier och skor, SOU 2020:20”**

Företaget Deichmann Sko AB har fått möjlighet att kommentera förslaget om kemikalieskatt på kläder och skor. Vi stöder det övergripande målet för undersökningen om att minska förekomsten av och risken för exponering och spridning av miljö- och hälsofarliga ämnen från kläder och skor på ett kostnadseffektivt sätt. Vi ser dock inte detta som det rätta sättet att uppnå detta mål och ställer oss kritiska till propositionen nedan.

### **Bakgrund**

Deichmann etablerade sig år 2007 på den svenska marknaden och är en del av Deichmann-koncernen [www.deichmann.com](http://www.deichmann.com), som är ett över 100 år gammalt familjeägt företag. Deichmann Sko AB har 30 fysiska butiker och 1 webbutik och säljer årligen ca. 1 miljon par skor och accessoarer till de privata konsumenterna i Sverige. Företaget har ca. 200 anställda och har ingen export- eller grossistverksamhet i Sverige.

### **Deichmanns engagemang**

För vår del arbetar Deichmann kontinuerligt för att minimera farliga kemikalier i alla skoprodukter etc. Förutom att följa REACH är företaget också medlem i CADS (cooperation for assuring defined standards for shoe and leather goods production e.V.) <https://www.cads-shoes.com/en/home> och arbetar nära tillsammans med erkända laboratorier som TÜV Rheinland, TÜV Süd, SGS, Intertek osv. Lokalt i Sverige har Deichmann ett långt och nära samarbete med Kemikalieinspektionen <https://www.kemi.se/en>

Det är en viktig del av Deichmanns DNA att erbjuda skor av bra kvalitet till överkomliga priser till våra kunder. Därför testar vi många av våra produkter och gör stickprovskontroller i alla produktionsstadier fram till leveransen på våra lager. Vi har satt vår egen strikta standard som överträffar lagliga krav och baseras på RSL för CADS: <https://www.cads-shoes.com/en/rs1>

På Deichmann värdesätter vi våra kunder och anställda – och genom vår uppförandekod tvingar vi också våra leverantörer att ha goda arbetsförhållanden för sina anställda. Frågan om kemikalier inom mode börjar hos tillverkaren och därför är det viktigt för oss att se till att ingen utsätts för farliga kemikalier - varken anställda eller kunder. Länk till uppförandekoden: <https://corpsite.deichmann.com/wp-content/uploads/sites/17/2016/03/Verhaltenskodex-EN-11-2015.pdf>

## Strategi

I Sverige arbetar Deichmann för närvarande med flera strategiska miljöprojekt, t.ex. att helt avveckla försäljningen av plastpåsar och istället ersätta dem med återvinningspåsar i alla butiker till slutet av 2021. Ett mål som koncernledningen redan fastslagit för att minimera koldioxidutsläpp etc. Även projekt som återvinningspåsar och optimering av logistikvägar för butiksdistribution är för närvarande på gång.

## Ekonomiska konsekvenser

Deichmann har från starten i Sverige investerat kraftigt i butiksinfrastrukturen, personalutveckling och marknaden. Men på grund av skattebördan för företag i allmänhet, samt att de kommersiella hyresnivåer här är mycket högre än i till exempel andra skandinaviska länder, kommer denna ytterligare skatt att göra Sverige mycket mindre attraktivt att investera i. Både för Deichmann och för andra globala varumärken som har en affärsmodell och en strategi som syftar till att göra vinst och skapa arbetsmöjligheter. Om en ny modeskatt införs skulle företaget naturligtvis fortfarande arbeta för att minimera de farliga kemikalierna i skoproduktionen med sina tredjepartsleverantörer, men företaget skulle tvingas omdirigera eventuella extra kostnader till kunderna genom höjda försäljningspriser, eftersom den nuvarande affärsmodellen inte kan absorbera dessa.

På grund av Covid 19-krisen drabbades skobranschen i Sverige av dramatiska försäljningsförluster. Naturligtvis kände vårt företag också av denna utveckling. 2020 kommer säkerligen bli ett tufft år med förluster. Denna utveckling kommer sannolikt att fortsätta 2021. Skulle det finnas ytterligare kostnader i denna fas - t.ex. genom ytterligare skatter och administrationskostnader, skulle detta sänka den nödvändiga lönsamheten och därmed den fortsatta tillväxten av företaget och skulle också kunna ha negativa effekter på utvecklingen av arbetstillfällen.

## Krav för ett annat tillvägagångssätt

Under den speciella situationen med Covid-19 anser vi att införandet av en kemikalieorienterad tillägsskatt 2021 är för tidigt. Vårt förslag är att gå in i dialog med berörda företag för att tillsammans ta reda på hur en strategi för ytterligare undvikande av kemikalier kan se ut.

Istället för att lägga till extra skatter på denna bransch bör man välja en modell där man istället skulle belöna företag för en ännu grönare profil.

Modeindustrin är en mycket stor och viktig del av den svenska ekonomin som bidrar till ett stort antal jobb i Sverige. Redan före Covid-19 hade industrin en mycket hög kostnadsstruktur på grund av reglerna på den svenska marknaden. Att lägga på extra skatter skulle inte göra industrin grönare, istället skulle det finnas en stor chans att den långsamt skulle försvinna. Men att välja en belöningsmodell skulle stimulera företaget att sträva efter en ännu grönare profil.



## Slutsats

Vårt uttalande är tydligt: Denna skatt bör inte genomföras på det föreslagna sättet. Det viktiga arbetet med att ställa om till mer miljövänlig produktion och mer miljövänliga ämnen i modebranschen bör ske inom EU-lagstiftningen med realistiska tidslinjer för alla inblandade parter. Denna fråga bör inte användas av lokala myndigheter för att införa fler skatter som enbart kommer leda till en signaleffekt med stora administrativa kostnader.

Förutom dessa argument instämmer vi också med Svensk Handels syn i bilagan till detta brev.

*Malmö, den 1:a oktober 2020*

*Thomas Christensen  
CEO Deichmann Sko AB*

*Mikkel Linck  
CFO Deichmann Sko AB*

## BILAGA

### **Branschorganisationernas övergripande kommentarer:**

- *Mot bakgrund av att miljön skrivs vara i fokus är det olyckligt att kommittédirektivet begränsar utredningen till att lämna ett förslag på utformning av skatt, istället för att förutsättningslöst låta utredningen analysera alternativa styrmedel tex förbud, som potentiellt vore mer ändamålsenliga för att uppnå avsedd miljöstyrning.*
- *Utredningen gör själva bedömningen att 83,69 % av alla kläder inte innehåller de kemikalier som regleras. Och att 98 % inte innehåller de biocider som beskattas. Det betyder att vårt företag kommer att skatta utan att det ger någon miljönytta.*
- *Vår bedömning är att skatten inte heller kommer att leda till att vi byter ut mer farliga ämnen på listan mot mindre farliga i någon större utsträckning då de redan idag inte används. Istället skapar den kostsam administration och kostnader relaterade till testning, pengar som hade kunnat användas för att utveckla ett ännu bättre hållbarhetsarbete.*
- *Utredningen påtalar att förslagen om skatt ska ge vinster för miljö och hälsa. Dock har man inte visat att risker för användares hälsa förekommer i dag. Inga dokumenterade studier om det finns bilagda utredningen. Vår uppfattning är att konsumenter sällan upplever obehag av textilier och produkterna överlag är mycket säkra.*
- *Utredningen har inte kunnat bedöma om skatten är samhällsekonomiskt motiverad, men bedömer att den har en negativ påverkan på konkurrenskraften och sysselsättningen i branschen.*

- *Utredningens förslag är bristfälligt avseende att skapa förutsättningar för en cirkulär ekonomi då redesignade kläder och skor kommer att beskattas som nya trots av alla delar kan komma från begagnade textilier som redan skattat en gång vid nyförsäljning.*
- *Utformningen av skatten bryter sannolikt mot såväl EU:s regler för den inre marknaden som det internationella handelsregelverket i WTO. Det kan inte vara motiverat att utforma handelshinder utifrån åberopande av miljö och hälsa när den absoluta majoriteten inte innehåller de kemikalier som beskattas.*
- *Det finns all anledning att fråga sig om Sverige, som ett litet och exportberoende land, verkligen vill gå i bräschen för att skapa nationella skatter som försvårar den internationella handeln. Det finns en risk att andra länder kommer att följa efter och utforma egna nationella skatter som Sverige anser görs på ovetenskapliga grunder och hämmar vår export.*
- *Tillsynsmyndigheternas kapacitet och möjlighet att bedriva tillsyn och uppföljning kommer vara begränsade. Det gäller bl.a. kompetens på kemikalieområdet för att kunna göra relevanta kontroller, men också genom avsaknad av tydlig vägledning i lagstiftningen kring vilka verifikats om godkänns och testmetoder respektive gränsvärden som är aktuella.*
- *Vi ser stora brister och brist på logik i urvalet av de kemikalier som enligt utredningen ska beskattas. Exempelvis är flera av de aktuella kemikalierna dubbelreglerade då de träffas av annan lagstiftning. Dessutom baseras underlaget i konsekvensanalysen i utredningen på mätningar som är över åtta år gamla och därmed obsoleta då det systematiska kemikaliearbetet utvecklats betydligt under det senaste decenniet.*
- *Utredningen har föreslagit att lagen ska träda i kraft från den 1 april 2021 och att skatten ska tas ut från den 1 juli 2021. Med beaktande av utredningens bedömning att bl.a. EU bör notifieras om förslaget och att aktörerna inte är vana att hantera punktskatter bör ikraftträdandet senareläggas. En rimlig tid bör ges till omställning för bl.a. anpassning av affärssystem och upprättande av nya rutiner som föranleds av skatten. Skatten bör därför tas ut tidigast från den 1 januari 2022.*
- *Utöver uppdateringarna av bilagorna är det viktigt att det finns en plan för att utvärdera de miljömässiga och skattemässiga av skatten för att säkerställa att skatten får önskvärd effekt. Utredningen har föreslagit att utvärdering bör ske efter fyra år, men med beaktande av de osäkra hälso- och miljövinster med skatten är det rimligt att uppföljningen sker efter två år från ikraftträdandet.*
- *Utredningen har haft i uppgift att särskilt beakta hur skatten ska kontrolleras samt att de administrativa kostnaderna hos företagen ska hållas så låga som möjligt. Vi kan inte se att denna konstruktion uppfyller det kravet.*
- *Av utredningsdirektivet framgår att de ämnen som beskattas ska gå att mäta med hjälp av en standardiserad eller annan likvärdig metod. Flera ämnen i bilagorna har inte standardiserade testmetoder, halterna är lågt satta och i vissa fall till och med så lågt att förekomsten kan vara på grund av kontaminering i fabriker och under transporter och inte fråga om aktivt tillsatta ämnen.*