

INTERSPORT AB  
BOX 114  
431 22 MÖLNDAL

Finansdepartementet

[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)

Diarenr: Fi2020/01583/S2

## **Remissvar "Betänkande av Utredningen om skatt på skadliga kemikalier i kläder och skor, SOU 2020:20"**

INTERSPORT vill tacka för förtroendet och möjligheten att kommentera förslaget på kemikalieskatt.

Utredningen har haft i uppdrag att analysera och lämna förslag på hur en skatt på skadliga kemikalier i kläder och skor kan utformas. INTERSPORT har beretts möjlighet att kommentera det rubricerade förslaget på kemikalieskatt.

Syftet med skatten ska vara att minska förekomsten av, eller risken för exponering och spridning av miljö- och hälsofarliga ämnen från kläder och skor på ett konstandseffektivt sätt. Vi stödjer den övergripande målsättningen. Vi är dock kritiska till själva utformningen och vill ge våra huvudsakliga skäl till detta nedan.

### **Bakgrund**

INTERSPORT har sedan 1968 levererat produkter, kunskap och service för ett aktivt liv och är idag ett av Sveriges mest kända varumärken. INTERSPORT har ett brett butiks nät och lång erfarenhet av att vara närmast fotbollsplanen, löparbanan och hockeyrinken. Sedan 1974 är vi en del av den internationella kedjan Intersport International Corp. (IIC), som är världens största sportkedja med fler än 5 500 butiker i 44 länder.

### **INTERSPORTS nuvarande kemikaliearbete**

INTERSPORT har ett systematiskt kemikaliearbete och arbetar aktivt för att säkerställa att våra produkter är av bra kvalitet och inte innehåller ohälsosamma, miljöskadliga eller förbjudna kemikalier. Vi har lång erfarenhet av produktion genom direkt kontakt med våra leverantörer och ställer krav att alla leverantörer följer den EU harmoniserade kemikalielagstiftningen. Alla våra leverantörer skriver på INTERSPORTS leverantörskontrakt innehållande en försäkran där leverantören förbinder sig att följa våra krav på kemikalier. De svarar också på frågor om sitt eget kemikaliearbete och på begäran lämnar de underlag som säkerhetsställer hur de efterlever dessa lagkrav. Vi utför tester av kemikalieinnehåll löpande och gör stickprovskontroller på produkter för att säkerställa att våra krav efterlevs.

### **Missriktat lagförslag**

Vi är inte emot syftet om att minska användning och förekomst av farliga kemikalier utan vi välkomnar detta. Vi har själva aktivt valt att minska mängden farliga ämnen genom vårt gedigna arbete. Vi ser dock en risk att utforma en egen nationell punktskatt för Sverige då detta försvårar den internationella handeln. Vi ser hellre att man fortsätter skärpa EU:s harmoniserade kemikalielagstiftning, vilket ger ett bättre genomslag för att eliminera farliga kemikalier i våra leverantörskedjor runt om i världen.

Den föreslagna punktskatten på kläder och skor ger i sin nuvarande utformning ett svagt incitament för hållbarhet avseende minskad användning och spridning av farliga kemikalier.

Skälet är att skatten tas ut i förskott och att ämnen som beskattas ändå till stor del inte används. Istället skulle eventuell förekomst av beskattningsbara kemikalier redovisas i efterhand och då beskattas. Då skulle företag som har ett väl utvecklat hållbarhetsarbete belönas, medan de företag som inte har det beskattats. Det ger i sin tur ett starkare incitament för ett aktivt kemikaliearbete genom att de pengar som på detta sätt stannar hos företaget istället kan investeras i det fortsatta hållbarhetsarbetet kring kemikalier och andra åtgärder för miljön, och då inte går till skatt och administration.

Utredningen gör själva bedömningen att 83,69% av alla kläder inte innehåller de kemikalier som regleras, samt att 98% inte innehåller de biocider som skall beskattas. Detta innebär att företag mest troligt kommer att skatta utan att det gör någon egentlig miljönytta. Vi ser även ytterligare brister på logik i urvalet av kemikalier som skall beskattas, då flera av kemikalierna är dubbelreglerade eftersom de redan omfattas av annan lagstiftning.

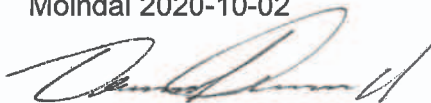
I utredningen framgår det inte tydligt hur tillsyn och uppföljning skall bedrivas. Det saknas tydlig vägledning för företagen i förslaget bl.a. avseende testmetoder. Av utredningsdirektivet framgår att de ämnen som beskattas ska gå att mäta med hjälp av en standardiserad eller annan likvärdig metod men flera ämnen i bilagorna har inte standardiserade testmetoder, halterna är lågt satta och i vissa fall till och med så lågt att förekomsten kan vara på grund av kontaminering i fabriker och under transporter och inte fråga om aktivt tillsatta ämnen.

#### **Ekonomiska konsekvenser**

Utredningen har haft i uppgift att särskilt beakta hur skatten ska kontrolleras samt att de administrativa kostnaderna hos företagen ska hållas så låga som möjligt. Vi kan inte se att denna konstruktion uppfyller det kravet.

Vi ser att den nya lagen skulle innebära förödande administrativa och ekonomiska konsekvenser för oss som företag vilket inte riktigt tas i beaktande i det förslag som nu föreslås. Vi hade hellre sett att vår tid och våra resurser hade kunnat användas för att ytterligare utveckla vårt hållbarhetsarbete.

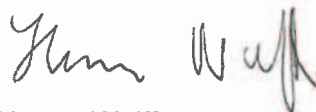
Möln dal 2020-10-02



Daniel Anvell

CCO

INTERSPORT AB



Hanna Wolff

Produktionskoordinator

INTERPORT AB