

Klimat- och näringslivsdepartementet

Enheten för cirkulär ekonomi, kemikalier och strålning

kn.remissvar@regeringskansliet.se

kn.cks.remisser@regeringskansliet.se

Göteborg 2026-09-10

Ert dnr KN2026/00593

**Yttrande över remiss av Naturvårdsverkets skrivelser:
Framställan med förenklingar och förbättringar i
spårbarhetssystemet för farligt avfall och Framställan om att
införa spårbarhet för långlivade organiska föroreningar i avfall**

Sammanfattning

- Stena Recycling tillstyrker förslaget att tiden för rapportering till avfallsregistret skall förlängas men anser att tiden bör förlängas ytterligare till 30 dagar.
- Stena Recycling tillstyrker förslaget att antalet anteckningstyper förenklas.
- Stena Recycling avstyrker förslaget om ett system med identifikationsnummer.
- Stena Recycling tillstyrker förändringarna gällande miljöstraffavgifter men anser att fristen innan en försening skall anses så allvarig att den motiverar en sanktion bör förlängas.
- Stena Recycling avstyrker förslaget om ett spårbarhetssystem för POPs-avfall som inte är farligt avfall.
- Stena Recycling ansluter till Återvinningsindustriernas yttrande.

Inledning

Stena Metallkoncernen är en ledande återvinningskoncern där Stena Recycling AB ingår. Bland verksamheterna ingår också produktion av aluminium från återvunnen råvara, leveranser av stålprodukter, finansverksamhet samt internationell handel med stål, metaller och olja. Koncernen bedriver verksamhet på cirka 200 platser i nio länder, varav cirka 100 är lokaliserade i Sverige.

Koncernens totalt 3 500 medarbetare arbetar nära våra kunder för att skapa nya värden som alla tjänar på – företagen, miljön och samhället. Varje år återvinner vi sex miljoner ton avfall och uttjänat produkter och förser våra kunder med nödvändiga råvaror, stålprodukter och marina bränslen. Genom forskning och utveckling arbetar vi för att möta framtidens utmaningar med nya, hållbara lösningar.

Stena Recyclings inställning

Stena Recycling är medlem i Återvinningsindustrierna och ansluter till vad som anges i dess yttrande. Stena Recycling önskar emellertid trycka särskilt på följande aspekter i förslagen.

Stena Recycling AB

Box 4088
400 40 Göteborg
Sverige

Fiskhamnsgatan 8
414 58 Göteborg
Sverige

Tel +46104450000

Säte Göteborg
Org nr 556132-1752
VAT nr SE556132175201

stenarecycling.se

Tidsfristerna för rapportering av farligt avfall till avfallsregistret

Den föreslagna förlängningen av tidsfristen för rapportering är utifrån Stena Recyclings erfarenhet inte tillräcklig för att komma till rätta med de utmaningar som rapporteringen innebär. Att allt farligt avfall som hämtas av eller lämnas in till återvinningsaktörerna skulle vara så väldokumenterat att ingen analys av avfallet behöver göras efter mottagandet har visat sig vara en utopi. Det innebär att avfallsmotagaren måste ha tid att skicka avfall på analys innan man kan slutligt bestämma hur avfallet skall rapporteras i systemet. Analysen kan även vara avgörande för att behandlingen av avfallet skall kunna göras på ett miljömässigt och arbetsmiljömässigt tillfredsställande sätt. Analysresultaten tar mellan 14-21 dagar att få tillbaka efter att man skickat i väg proverna. Av denna anledning behöver därför tidsfristen för rapporteringen justeras till 30 dagar.

En sådan förändring skulle även innebära att behovet av att klassa om avfall efter att rapporteringen skett, vilket är mycket vanligt idag och innebär en extra administrativ börda både för verksamhetsutövare och myndigheter, skulle minska väsentligt.

Identifikationsnummer

Stena Recycling anser att förslaget att införa ett identifikationsnummer är ytterligare en administrativ börda som gör systemet ännu mer administrativt betungande och bolaget bedömer att den tekniska lösning som föreslagits inte är realistisk. Att göra systemet ännu mer komplicerat och svårmanövrerat för den minoritet av verksamhetsutövarna som försöker göra rätt kommer inte att lösa det stora problemet att en helt överväldigande majoritet av verksamhetsutövarna inte rapporterar alls till systemet. Det är där den stora bristen finns idag när det gäller spårbarheten för farligt avfall och det är den bristen som måste åtgärdas innan man börjar finslipa på systemet.

Miljösanktionsavgifter

Med hänsyn till den mycket låga andel av bolag som rapporterar till avfallsregistret är det idag provocerande att den som anstränger sig för att följa lagstiftningen, men är någon eller några dagar för sen träffas av miljösanktionsavgifter, medan den helt överväldigande majoriteten av verksamhetsutövarna helt struntar i regelverket och därmed löper mycket liten risk att drabbas av en sanktion.

Det hela blir ännu mer absurt då det är väldigt enkelt för tillsynsmyndigheten att gå in i systemet och kontrollera om en rapportering skett för sent, medan det kräver stora utredningsinsatser att hitta dem som inte rapporterar alls. Detta urholkar förtroendet för systemet, särskilt som flera små missar adderas och sanktionsavgifterna snabbt kan komma upp i stora summor¹. Den som helt avstår från att rapportera riskerar däremot oftast endast en sanktionsavgift, då det är väsentligt svårare för tillsynsmyndigheterna att bevisa mer än en enstaka överträdelse åt gången.

¹ Enligt en artikel i tidningen Recyclings nyhetsbrev 2026-09-10 har ett företag i Västerås fått ett beslut om att betala 1 065 000 kronor i miljösanktionsavgifter för försenad rapportering i 213 fall som tillsynsmyndigheten hittat i avfallsregistret.

Om inte tidsfristen för rapportering förlängs till 30 dagar anser vi därför att man bör ha olika tidsfrister för när rapportering skall ske och när en försening skall anses så klandervärd att den motiverar en sanktionsavgift.

Spårbarhet för icke farligt avfall som innehåller POPs-ämnen

Vi bedömer att detta är en överimplementering av POPs-lagstiftningen som kommer att innebära en mycket stor administrativ börda för svenska bolag, jämfört med konkurrerande bolag i andra EU-länder, och indirekt även en konkurrensnackdel för de avfallslämnande bolagen i Sverige. Vi anser inte att de eventuella miljövinster som detta system skulle kunna medföra utöver de krav som redan finns motiverar införandet av detta krav.

Med hänsyn till den mycket låga anslutningen till systemet med rapportering av farligt avfall, riskerar detta nya krav även att göra att konkurrensnackdelen för de bolag som försöker följa lagstiftningen blir ännu större eftersom inget talar för att fler aktörer kommer att rapportera POPs-ämnen än som rapporterar farligt avfall. Vår bestämda uppfattning är att innan man ens överväger att införa nya rapporteringskrav som går utöver det som EU-lagstiftningen kräver, måste man få det rapporteringssystem som är ett absolut krav att fungera först.

Med vänlig hälsning

FÖR STENA RECYCLING AB

Carl Hagberg

Bolagsjurist Stena Recycling Holding AB

Tel. 010-445 20 46

carl.hagberg@stenametall.se