



Regeringskansliet, Landsbygds- och infra-
strukturdepartementet
li.remissvar@regeringskansliet.se

Länsstyrelsen Stockholms yttrande över remiss SOU 2025:93 En robust skogspolitik för ett aktivt skogsbruk

Er beteckning: LI2025/01500

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Stockholms län (i fortsättningen Länsstyrelsen) avstyrker ett flertal av utredningens förslag men välkomnar några av utredningens förslag som tydliggör den lagstiftning som syftar till att förenkla för den enskilde markägaren samt förslagen om ökad rådgivning inom skogsbruket.

Utredningen fokuserar i enlighet med utredningsdirektiven på att främja ett konkurrenskraftigt skogsbruk, ökad skoglig tillväxt och en långsiktigt ökad tillgång till hållbar skoglig biomassa. Länsstyrelsen hade dock önskat ett bredare samhällsperspektiv på skogsfrågorna. Utredningens analys av förslagets inverkan på Sveriges möjlighet att uppfylla internationella åtaganden så som det globala Kunming-Montreal-ramverket för biologisk mångfald, EU:s biodiversitetsstrategi och EU-lagstiftning t.ex. restaureringsförordningen "NRF" och vattendirektivet med miljökvalitetsnormer saknas i stor utsträckning.

Länsstyrelsen delar inte utredningens slutsats att balans råder mellan produktion och miljö i skogsbruket idag. Den negativa trenden med ökande antal rödlistade arter som är knutna till skog är en indikator på att tillräckliga insatser på miljöområdet inte görs. Utredningsdirektivet klargör att de jämställda skogspolitiska målen – miljömålet och produktionsmålet – ska ligga fast. Länsstyrelsen anser dock att flera av utredningens förslag kommer få negativa konsekvenser för kultur-, natur- och miljövärden och därmed motverka flera miljömål.

Utredningen har uppenbara brister vad avser analys av kulturmiljölagens (1988:950) regler, vad som är lagskyddade lämningar och inte. Begrepp blandas ihop och leder till otydlighet och begreppsförvirring. Utredningens förslag där skogsbruket ses som en isolerad sektor riskerar att skapa en otydlighet för skogsägare om och när samråd eller prövning ska ske. Det gäller olika kulturhistoriska lämningar och vilka åtgärder, inte bara skogliga åtgärder, som ska hanteras av vilken myndighet.

Att miljömålen inte utvärderas objektivt anser Länsstyrelsen saknar underbyggnad, men en vetenskapligt grundad och förstärkt uppföljning av tillståndet välkomnas.

Sammantaget gör Länsstyrelsen bedömningen att om utredningens förslag genomförs fullt ut finns stor risk för negativa konsekvenser för kulturmiljön i skogen, på den biologiska mångfalden och kolinbindning i skog och mark.

Nedan följer Länsstyrelsens synpunkter.

3 Utvärdering av skogspolitiken

3.2.3 Effekter av förändrad avverkningsnivå

Länsstyrelsen anser att den analys av olika scenarios som gjorts i utredningen, och som redovisas i avsnittet, inte ger en korrekt bild av skogens kolinlagringsförmåga. Vi lämnar följande synpunkter.

Att grunda analysen på scenarier från Skogsstyrelsens rapport från 2022 blir för snävt med tanke på frågans komplexitet och de betydande osäkerheter som finns. Flera färskas vetenskapliga studier¹ visar att minskad avverkning och längre omloppstid kraftigt förstärker skogens kolsänka och är mer gynnsamt för klimatet än hög avverkningsgrad, särskilt på kort och medellång sikt.

4 Synliggör skogens klimatnytta

4.3 Lösningförslag

Länsstyrelsen avstyrker förslaget om ett nytt mål för skogens klimatnytta. De globala modellerna bör behållas för kontinuitet och för att säkerställa att beräkningar görs likartat mellan länder.

¹ Se till exempel [Skogens klimatnytta 2.0 syntes nr 8](#)

Inblandning av substitutionsberäkningar är exempel på osäkra och inte verifierbara klimatnyttor.

Substitutionsberäkningar bygger på det omdiskuterade synsättet att ökad konsumtion av träråvaror bidrar till att minska fossila utsläpp. Det är inte givet att ökad produktion av träråvaror eller introduktion av alternativ till fossila råvaror, minskar konsumtion av fossila råvaror.

5 Ny syn på naturvårdsavsättningar och miljöhänsyn

5.1.3 Lösningsförslag

Länsstyrelsen håller med om att ett tydligare mål för hur stora arealer som ska skyddas formellt vore önskvärt liksom en tydligare geografisk redovisning av frivilliga avsättningar. Ett sådant mål måste utgå från att den biologiska mångfalden i skog ska ha en hållbar utveckling. Hur mycket skog som bör skyddas formellt är helt avhängigt av hur hänsynsfullt skogen i övrigt brukas. Att inrätta skyddade områden är både ett internationellt och nationellt åtagande för att bevara naturmiljöer med särskilt stort värde för djur, växter och människor. För att Sverige ska klara sina internationella åtaganden och uppnå miljömålen behöver fler land- och vattenområden långsiktigt formellt skydd.

Länsstyrelsen håller med om att de skogliga impedimenten är viktiga ur naturvårdssynpunkt men det är viktigt att poängtera att impedimenten inte är livsmiljö för alla de arter som är hotade i dagens skogslandskap. Det går heller inte att dra slutsatsen att impedimenten är långsiktigt skyddade bara för att de undantas från skogsbruk. Enstaka träd får avverkas på impediment och andra exploateringar som exempelvis tätortsnära bostadsbebyggelse, vindkraftparker, vägar och gruvetableringar påverkar ofta skogliga impediment.

5.2 Miljöhänsyn vid skogliga åtgärder

5.2.2 Problembeskrivning

Länsstyrelsen instämmer i utredarens problembeskrivning att det finns brister i uppföljning av hänsyn och brister vad gäller hänsyn vid vattendrag och kulturmiljöer.

Länsstyrelsen vill påpeka att det är viktigt att skilja på Skogsstyrelsens hänsynsuppföljning och den tillsyn som följer av länsstyrelsernas beslut gällande fornlämningar, den senare tillsynen omfattar inte övriga kulturhistoriska lämningar som inte är skyddade på samma sätt som fornlämningar. Det finns därmed redan en vägledning för det urval av kulturhistoriska lämningar utredaren vill se inom kulturmiljöområdet.

5.2.3 Lösningförslag

Länsstyrelsen anser att utredningens förslag i denna del är otillräckliga. Förslagen bör kompletteras med en riktad satsning på en bättre uppföljning av hänsyn. I denna förbättrade uppföljning bör Skogsstyrelsen samarbeta med Riksskogstaxeringen vid SLU för att få fram resultat som visar på den långsiktiga utvecklingen av tagen hänsyn.

Länsstyrelsen delar inte utredarens beskrivning av arbetet med kulturmiljöer. I kapitlet kring hur kulturmiljöarbetet behöver omprövas är det oklart vilka fakta, underlag och juridiska grunder utredarens påståenden bygger på. Länsstyrelsen ifrågasätter utredningens förslag att göra Skogsstyrelsen till tillsynsmyndighet för kulturmiljölagen. Länsstyrelsen ansvarar för kulturmiljön i länen och är den myndighet som har kompetens och förutsättningar för att bedriva tillsyn enligt kulturmiljölagens bestämmelser.

5.3 Skydd för fåglar

Länsstyrelsen är neutralt inställd till den föreslagna ändringen av i 4 § artskyddsförordningen (2007:845). Ändringen är förenlig med artikel 5 d i direktiv 2009/147/EG. Mot bakgrund av EU-domstolens nyligen meddelade avgörande den 1 augusti 2025 i mål C 784/23, OÜ Voore Mets m.fl. bedöms ändringen få en begränsad praktisk betydelse i ärenden gällande skogsbruket.

5.4 Upphävande av områdesskydd

5.4.3 Lösningförslag

Länsstyrelsen avstyrker förslagen om ändring i 7 kap. 7 § miljöbalken och förslagen om ändring i 7 kap. 11 a § tredje stycket miljöbalken.

Ändring i 7 kap. 7 § miljöbalken

Det föreslagna tillägget till bestämmelsen om upphävande av beslut om föreskrifter och om bildande av naturreservat; att *syftet inte längre bedöms rimligt att uppnå*, innebär ett lägre krav för upphävande, och möjliggör fler upphävanden, än idag. Detta skulle försvaga naturreservatinstrumentets funktion att långsiktigt bevara biologisk mångfald, vårda och bevara värdefulla naturmiljöer eller tillgodose behov av områden för friluftslivet. Tillägget riskerar bidra till att bedömningen av när det är möjligt att upphäva ett reservat blir godtyckligt eftersom många reservat har flera syften. Det är också oklart vilken tidshorisont som ska åberopas i bedömningen.

Länsstyrelsen anser att resurserna för områdesskydd redan idag investeras i de områden som är mest skyddsvärda i värdetrakter i enlighet med strategi för skydd av skog. Länsstyrelsen konstaterar vidare att de *situationer* som nämns i utredningen som skäl för detta tillägg skulle kunna bli aktuella för upphävande med dagens begrepp "synnerliga skäl".

Ändring i 7 kap. 11 a § tredje stycket miljöbalken

Länsstyrelsen anser att det saknas motiv för det föreslagna tillägget i 7 kap. 11 a § tredje stycket miljöbalken. Det följer av allmänna förvaltningsrättsliga principer att, i avsaknad av specialreglering, ett biotopskyddsområde får ändras eller upphävas om det finns skäl för det.

Att införa krav på att markägaren ska lämna sitt samtycke till upphävande, i syfte att undgå återbetalning av ersättning, skulle innebära att den enskilde markägaren avgör hur statens medel används. Länsstyrelsen anser att det skulle innebära en inte önskvärd förskjutning av det ansvar för områdesskyddet som länsstyrelsen och Skogsstyrelsen har och som framgår av regleringen i förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. Krav på ett sådant samtycke skulle även äventyra möjligheten till upphävande av biotopskydd som krävs vid vissa samhällsviktiga investeringar exempelvis vid ledningsdragning för elförsörjning eller infrastruktur som behövs för totalförsvaret. Sådant upphävande är med dagens reglering möjligt.

7 Ökad rådgivning

7.4 Lösningsförslag

Länsstyrelsen ser positivt på utredningens förslag att Skogsstyrelsen ska öka sin rådgivningsverksamhet och utföra kunskapskampanjer.

Kulturmiljön skulle kunna vara en del i detta arbete.

Myndighetssamverkan mellan Skogsstyrelsen, Riksantikvarieämbetet och länsstyrelserna kan skapa tydlighet och bygga upp kunskapen hos skogsägare.

8 Ökad skogsproduktion

8.3 Främmande trädarter - Lösningsförslag

Länsstyrelsen avstyrker utredningens förslag 1, strecksats 1 och 2 samt utredningens förslag 2 och 3. Länsstyrelsen tillstyrker utredningens förslag 1, strecksats 3 och 4.

Konsekvenserna med att införa nya trädslag är oöverskådliga och kan förändra de skogliga ekosystemen i grunden, med risker inte bara för miljö utan också för produktion.

Klimatförändringarna leder till att sydliga trädslags naturliga utbredningsområde expanderar norrut. En klimatanpassning av skogsbruket bör kunna åstadkommas genom att i högre utsträckning plantera arter som förekommer i södra Sverige och kontinentala Europa.

Vid införsel av främmande trädslag krävs bevakning för att hindra oönskad spridning. Länsstyrelsen ser behov av ökade resurser för Skogsstyrelsen och länsstyrelserna gällande hantering av invasiva främmande arter om regeringen går vidare med förslaget i sin nuvarande form.

Utredningen föreslår en ändring i skogsvårdsförordningen (1993:1096) som innebär att endast ytor större än 0,5 hektar som planteras med främmande trädslag behöver anmälas. Utredningen saknar en analys av konsekvenserna av ett sådant förslag. Länsstyrelsen anser att även mindre planteringar kan medföra risker för närliggande skyddad natur.

Länsstyrelsen anser även att det är omotiverat att offentliga medel används för forskning på främmande trädslag. Eventuella fördelar

gynnar huvudsakligen enskilda skogsbolag varför sådan forskning i första hand kan finansieras av skogsnäringen.

8.6 Gödsling

Länsstyrelsen avstyrker förslaget om regellättnader med syfte att öka gödsling i skog.

Tillförande av gödning förändrar skogens ekosystem i grunden och motverkar miljökvalitetsmålet "Ingen övergödning". Ökad kvävegödsling skulle också ha negativa effekter för skogens biologiska mångfald, och kan även ha en försurande effekt.

Gödsling ökar trädens tillväxt men riskerar leda till sämre virkeskvalité. Att öka arealen gödslad mark kan därmed motverka möjlighet att öka produktionen av långlivade träprodukter som kan bidra med inlagring av kol.

Kvävegödsling leder till att artsammansättningen av marksvampar förändras och mykorrhizasvampar missgynnas. Detta förändrar markens kolomsättning och kan minska trädens kapacitet att ta upp näringsämnen och vatten. Det kan leda till ökad risk för skador i ett ändrat klimat med risker för produktionsmålen.

8.7 Askgödsling

Länsstyrelsen är positiv till förslaget om främjandet av askåterföring i skogen. Askåterföring innebär en återföring av baskatjoner och fosfor som förs bort vid avverkningen. Det är ett led i att göra skogsbruket mer cirkulärt och långsiktigt upprätthålla produktionsförmågan.

8.8 Begränsa skogsskadorna

8.8.3 Skogsskador

Länsstyrelsen avstyrker förslaget "Regeringen ger länsstyrelserna i uppdrag att göra en översyn av reservatsföreskrifter utifrån risken för skogsskador i reservaten och i skog i anslutning till naturreservat".

Det finns i dagsläget inget som hindrar länsstyrelserna att göra en översyn av reservatsföreskrifterna när det anses nödvändigt.

Länsstyrelsen bedömer, liksom Skogforsk² att det endast är aktuellt i lokala fall, varför ett generellt uppdrag inte är påkallat.

8.9 Viltskador på skog

Länsstyrelsen tillstyrker utredarens förslag om att ett tydligt mål att förebygga och begränsa skador orsakade av vilt bör författningsregleras. Länsstyrelsen anser dock att tonvikt bör läggas på åtgärder som leder till förbättrad samverkan och kunskapshöjande insatser.

Älgen är Sveriges i särklass viktigaste jaktliga resurs³ och förvaltningen engagerar många människor. Älgförvaltningsarbetet påverkas dock av en polarisering mellan markägarintressen och jägarintressen. Parterna har olika uppfattningar om vad som är lämpliga kvantitativa mål. Detta medför bland annat en viss misstro till förvaltningen vilket i sin tur kan leda till att uppgjorda avskjutningsplaner inte följs och att målen för stammens utveckling därmed inte nås.

8.11 Robusta vägar säkrar tillgången på biomassa

Utredningen föreslår flera åtgärder i skogen som bedöms kunna göras utan anmälan, exempelvis skogsbilvägar, dikning och husbehovstäkter. Länsstyrelsen vill förtydliga att detta är åtgärder som ofta kräver stora markingrepp och som kan behöva prövas enligt 2 kap kulturmiljölagen, KML. Det är enligt 2 kap 6 § KML förbjudet att utan tillstånd rubba, ta bort, gräva ut, täcka över eller genom bebyggelse, plantering eller på annat sätt ändra eller skada en fornlämning. Det finns inget undantag om lämningarna ligger i skogsmark. Om en fornlämning eller dess fornlämningsområde (beskrivet i 2 kap 2 § KML) berörs och länsstyrelsen medger tillstånd enligt 2 kap 12 § kan detta att komma villkoras med arkeologiska åtgärder, vilket enligt 2 kap 14 § är den sökandes betalningsansvar.

Utredaren antyder att Skogsstyrelsen har rätt att meddela föreskrifter enligt 30 § skogsvårdslagen (1979:429) om vilken hänsyn som ska tas till bland annat kulturmiljövårdens intressen exempelvis vid anläggande av vägar. Länsstyrelsen vill förtydliga att Skogsstyrelsen inte har möjlighet att meddela föreskrifter i fråga om fornlämningar som är skyddade enligt 2 kap KML.

² [Granbarkborrar i skyddad natur kan påverka lokalt men inte regionalt - Skogforsk](#)

³ Rapport skog 2025, Widemo mfl.

11.3 Den europeiska gröna given

11.3.5 Lösningsförslag

Hur Sverige väljer att implementera direktiv och genomföra EU-förordningar behöver bygga på överväganden där flera samhällsmål vägs in. Implementering som går utöver EU-skyldigheterna kan ibland vara motiverad vid en samlad bedömning. I förordning om konsekvensbeskrivningar finns bestämmelser för när en konsekvensutredning ska tas fram och vad de ska innehålla. I den förordningen (enligt lydelse fr.om. 1 jan. 2026) klargörs bl.a. konsekvensutredningens innehåll avseende bedömning av om förslag eller beslutet överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU. Det är slutligen regering och riksdag som har att avgöra när och i vilken utsträckning implementering utöver EU-lagstiftning kan vara motiverad

12 Tydligare miljökvalitetsmål

12.3.1 Preciserings- och indikatorer för Levande skogar – beskrivning och status – Grön infrastruktur

2. *Gammal skog*

Länsstyrelsen avstyrker utredarens förslag om en höjd beståndsålder för definitionen av gammal skog i Miljömålet "Levande skogar".

Länsstyrelsen anser att den grundtyevägda beståndsåldern är ett irrelevant mått. Beståndsåldern 160/180 år är dessutom mycket hög och inte eftersträvarvärd i alla våra skyddade naturskogar som har haft och även framöver behöver ha en bibehållen dynamik, vilket innebär skog i alla successionsfaser, för att behålla naturvärdena.

3. *Gammal skog med särskild indikation på naturvärde samt 8. Strukturer i skogslandskapet*

Länsstyrelsen anser att fasta gränsvärden för kubikmeter ved och grovlek på träd är olämpliga att använda i naturskogar. I stället bör de relateras till skogens produktivitet och skogarnas successionsstadier.

12.6 Förslag om Miljömålssystemet

Länsstyrelsen tillstyrker de två lösningsförslagen; att Miljömålsberedningen får i uppdrag att föreslå etappmål samt att beslut om etappmål också ska innehålla beslut om tilldelning av resurser till berörda myndigheter. Länsstyrelsen vill dock framhålla att vi inte i alla delar håller med om de inriktningar för etappmål som utredningen förespråkar. Det är viktigt att Miljömålsberedningens arbete med etappmål utgår från aktuella uppföljningar och forskningsresultat.

12.7 Förslag för miljö kvalitetsmålet Levande skogar

12.7.2 Förslaget om tillägg till målformuleringen för Levande skogar

Länsstyrelsen avstryker förslaget till tillägg (*Målet ska uppnås på ett sådant sätt och i en sådan takt att andra mål för hållbar utveckling inte äventyras*) i målformuleringen till miljö kvalitetsmålet Levande skogar. Länsstyrelsen anser att en sådan skrivning inte kommer att bidra till tydlighet i myndigheters utvärdering och åtgärdsförslag för målet.

12.7.4 Indikatorer gällande hotade arter och återställda livsmiljöer

Länsstyrelsen avstyrker förslaget att ersätta indikatorerna "Rödlistade arter" och "Antalet rödlistade (CR, EN, VU) arter med minskande populationer där skog är en viktig livsmiljö" med en ny indikator "Status för arter och naturtyper som ingår i Naturvårdsverkets åtgärdsprogram". Detta eftersom åtgärdsprogrammen enbart innehåller ett urval av arter där insatser är särskilt angelägna. Urvalet av arter är inte gjort med avsikt att det ska fungera som indikator för miljömålet "Levande skogar" och ska därför inte användas som detta.

12.7.7 Ändra indikatorerna Gammal skog och Gammal skog med särskilda naturvärden i preciseringen Formellt skyddad skog, frivilliga avsättningar och improduktiv skogsmark

Länsstyrelsen avstyrker förslaget att indikatorerna för Gammal skog och Gammal skog med särskilda naturvärden anpassas så att definitionerna av gammal skog överensstämmer med definitionen i förnybartdirektivet.

Länsstyrelsen anser att man inte bör ändra de indikatorer som finns idag då dessa harmoniserar med Riksskogstaxeringens definition av gammal skog. Det skulle försvåra en långsiktig uppföljning av miljömålet.

Länsstyrelsen har i sitt yttrande över remiss av *promemorian Anmälningssplikt för skogsbruksåtgärder i urskog och gammal skog samt krav för A-landsstatus i förnybartdirektivet samt Skogsstyrelsens rapport Underlag för kostnadseffektivt genomförande av förnybartdirektivet –slutredovisning (LI2025/01288)* ifrågasatt om ålderskriteriet (160/180 år) ligger i linje med kommissionens riktlinjer för förnybartdirektivets hållbarhetskriterier och konstaterar att det innebär att mycket få skogar då kommer att klassas som gammal skog. Länsstyrelsen anser att det urholkar förnybartdirektivets hållbarhetskriterier som ställer krav på att skogsbiomassan bl.a. inte får komma från mark med stor biologisk mångfald.

12.7.9 Ändring i preciseringen Bevarade natur- och kulturmiljövärden

Länsstyrelsen invänder mot att utredaren tolkar det politiska kulturmiljömålet - *ett hållbart samhälle med mångfald av kulturmiljöer som bevaras, används och utvecklas* som att inte alla lämningar i skogen behöver bevaras. Utredaren använder målet som skäl att förkasta vissa lämningar, för att andra ska kunna brukas och utvecklas. Detta synsätt riskerar att urholka de kulturpolitiska målen och skada lämningar med exempelvis stort pedagogiskt och vetenskapligt värde och som har en stark förankring i lokalsamhället. Det som avses i kulturmiljömålet är en variation, inte ett urval.

12.8 Förslag för miljö kvalitetsmålet Begränsad klimatpåverkan

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget om indikatorer för att synliggöra skogens potential som kolsänka, i likhet med vad Miljömålsberedningen föreslog i sitt senaste betänkande.

Länsstyrelsen avstyrker förslaget om att Miljömålsberedningen ska få i uppdrag att föreslå arealer och åtgärder för att beskoga marker som i dag inte nyttjas för annan verksamhet eller produktion. Länsstyrelsen delar Naturvårdsverkets bedömning i den senaste fördjupade utvärderingen av miljö målen, att det finns andra åtgärder än beskogning som är mer effektiva för att nå målet.

Generella och övergripande synpunkter

Natur och miljö

Utredningen fokuserar i enlighet med utredningsdirektiven på att främja ett konkurrenskraftigt skogsbruk, ökad skoglig tillväxt och en långsiktigt ökad tillgång till hållbar skoglig biomassa. Länsstyrelsen hade dock önskat ett bredare samhällsperspektiv på skogsfrågorna. Utredningens analys av förslagets inverkan på Sveriges möjlighet att uppfylla internationella åtaganden så som det globala Kunming-Montreal-ramverket för biologisk mångfald, EU:s biodiversitetsstrategi och EU-lagstiftning t.ex. restaureringsförordningen "NRF" och vattendirektivet med miljö kvalitetsnormer saknas i stor utsträckning.

Länsstyrelsen delar inte utredningens slutsats att balans råder mellan produktion och miljö i skogsbruket idag. Den negativa trenden med ökande antal rödlistade arter som är knutna till skog är en indikator på att tillräckliga insatser på miljöområdet inte görs. Utredningsdirektivet klargör att de jämställda skogspolitiska målen – miljömålet och produktionsmålet – ska ligga fast. Länsstyrelsen anser dock att flera av utredningens förslag kommer få negativa konsekvenser för kultur-, natur- och miljövärden och därmed motverka flera miljömål.

Flertalet rapporter visar på det negativa tillståndet för biologisk mångfald i Sveriges skogar. I ArtDatabankens rapport Tillståndet i skogen – rödlistade arter i ett nordiskt perspektiv⁴ konstateras att *anledningen till att tre av fyra rödlistade skogsarter minskar är omvandlingen av kontinuitetsskogar till produktionsskogar. Utformningen av skogsbruket, och särskilt trakthyggesbruket, bedöms därför vara den faktor som har starkast negativ inverkan på skogens arter.*

Av skogsvårdslagen framgår "Skogen är en nationell tillgång och en förnybar resurs som ska skötas så att den uthålligt ger en god avkastning samtidigt som den biologiska mångfalden behålls". I dag ser vi en ökad konkurrens om skogsmarken, skogens råvaror och dess värden. Det är konstaterat att skogen inte räcker till alla anspråk vilket kan leda till nya målkonflikter i skogen och att de målkonflikter som redan finns skärps och förstärks. Mångfalden är

⁴ Tillståndet i skogen – rödlistade arter i ett nordiskt perspektiv, ArtDatabanken 2011

nödvändig för ett stabilt ekosystem och därmed också en förutsättning för att våra skogar ska fungera på lång sikt och därigenom uppfylla högt ställda produktions- och miljömål.

Länstyrelsen anser att utredningen inte svarat på hur skogsbruket behöver anpassas till ett förändrat klimat. Skogsstyrelsen tog fram en handlingsplan för klimatanpassning av skogsbruket 2019.⁵ En första uppföljning av denna handlingsplan visar att det är långt kvar till en klimatanpassad skog.⁶

Kulturmiljö

Liksom i delbetänkandet (SOU 2024:91) riskerar föreslagna åtgärder att få negativa konsekvenser för kulturmiljön i skogen. Utredningen har uppenbara brister vad gäller kulturmiljölagens regler, vad som är lagskyddade lämningar och inte och den blandar begrepp som leder till otydlighet och begreppsförvirring.

Det är Länsstyrelsen som enda myndighet som hanterar samråd och tillståndsprövning enligt 2 kap KML, det vill säga fornlämningar. Utredningens förslag riskerar att skapa en otydlighet för skogsägare om och när samråd eller prövning ska ske, dels vad gäller olika kulturhistoriska lämningar, dels vilka åtgärder, inte bara skogliga åtgärder, som ska hanteras av vilken myndighet. Samma skogsägare kan enligt förslaget alltså behöva hantera samma kulturhistoriska lämning med både Skogsstyrelsen och Länsstyrelsen beroende på åtgärd. I värsta fall kan en sådan otydlighet riskera att antalet skador på fornlämningar genererade av skogsbruket kan öka, vilket kan leda till fler anmälningar enligt 2 kap 21 § KML vid en eventuell tillsyn. Något som även faller tillbaka på skogsägaren som riskerar polisanmälan.

De som medverkat i beslutet

Beslut om detta yttrande har fattats av vikarierande länsöverdirektör Lotta Medelius-Bredhe med handläggare Amelie Lindhagen som föredragande. I den slutliga handläggningen har också tf. avdelningschef Anders Lindblom, avdelningschef Helena Remnerud, tf. avdelningschef Lovisa Ristner och chefsjurist Shiva Norvad medverkat.

⁵ [Anpassa din skog till ett förändrat klimat - Skogsstyrelsen](#)

⁶ [Pressmeddelanden - Skogsstyrelsen](#)

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför
namnunderskrift.