

Er ref: LI2025/01500

Landsbygds- och  
infrastrukturdepartementet  
[li.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:li.remissvar@regeringskansliet.se)  
kopia: [li.smf@regeringskansliet.se](mailto:li.smf@regeringskansliet.se)

Vår referens: Olof Johansson [olof.johansson@sveaskog.se](mailto:olof.johansson@sveaskog.se)

Stockholm den 30 november 2025

## **Yttrande över SOU 2025:93: En robust skogspolitik för ett aktivt skogsbruk**

Sveaskog noterar att denna utredning har tyngdpunkt på aktivt skogsbruk och ämnesmässigt kompletterar den tidigare skogsutredningen, vilken hade större tonvikt på biologisk mångfald och principer för naturvård. Vi bedömer därför att dessa utredningar tillsammans kan ge ett gott helhetsunderlag för fortsatt utveckling av det hållbara skogsbruket.

Föreliggande utredning innehåller många konkreta förslag som främst fokuserar på att skapa en bättre fungerande struktur för produktionsdelen av skogsbruket. Generellt anser vi att dessa förslag innebär möjlighet till förenkling och ökad tydlighet för skogsbruket inom flera viktiga områden, samtidigt som de bedöms kunna harmonisera med utvecklingen av lagstiftning inom EU.

Vi lämnar här synpunkter på ett urval av förslagen där vi särskilt vill understryka något, har avvikande åsikt eller vill föreslå modifieringar. Synpunkterna nedan följer rubriker och underrubriker i slutbetänkandets del 2.

### **Synliggör skogens klimatnytta**

Förslaget till ett nytt mått kan, genom att synliggöra hela skogens klimatnytta, bli ett värdefullt komplement till övrig obligatorisk klimatstatistik. Vi har fram till idag haft svårt att med tillräcklig säkerhet bedöma i vilken grad skogsråvaran ersätter andra insatsvaror och hur det ska beräknas.

### **Ny syn på naturvårdsavsättningar och miljöhänsyn**

Utredningen har en lovvärd ambition att söka skapa struktur för det angelägna arbetet att fastställa ett tydligare mål/etappmål för hur stor areal som konkret bör undantas respektive brukas och hur markägare ska ersättas. Om detta lyckas kan det skapa en välbehövlig utgångspunkt för utvecklade strategier för skydd och skötsel.

Sveaskog ser särskilt positivt på förslagen rörande kulturmiljöer och kulturhistoriska lämningar. Förslagen skulle kunna innebära ett efterlängtat nytänkande för hur vi mer funktionellt kan ta tillvara, utveckla och tillgängliggöra skogarnas kulturarv.

### **Mer variationsrikt skogsbruk**

Sveaskog ser stora vinster med att variationsrikt skogsbruk behandlas särskilt som ett eget avsnitt i utredningen. vilket ger stöd för en angelägen utveckling med ökat utrymme för ett mer varierat skogsbruk avseende både avverkningsformer och skötsel av produktionsskogen.

### **Ökad rådgivning, nytt forskningsprogram**

Utredningen har ett starkt och positivt kunskapsfokus. Bra och angelägna exempel på detta är förslagen om ökad rådgivning till skogsägare, utökade analyser av Riksskogstaxeringen och föreslagen satsning på nytt forskningsprogram med fokus på skogsskötsel och återväxter.

### **Ökad skogsproduktion**

Denna rubrik rymmer ett stort antal konkreta förslag som vi i grunden är positiva till men anslaget bör breddas så att det tydligare framgår att åtgärder för en frisk, växtlig och resilient skog på sikt är en grundförutsättning för ökad produktion. Frågan om skogens framtida motståndskraft är helt central för produktionsfrågan.

Avsnittet om skogsodlingsmaterial ger nyanserade förslag tydligt baserade på vetenskap. Förslagens innebörd kan möjliggöra mer effektivt nyttjande av förädling och vegetativ förökning för att klimatanpassa och värna en fortsatt god tillväxt. Mot bakgrund av dagens kunskap välkomnar vi förslagen att uppdatera föreskrifterna om vegetativ skogsodlingsmaterial liksom översynen av de så kallade förflytningsreglerna.

Då det gäller främmande trädarter är det rimligt att göra en anpassning till nuvarande kunskapsläge genom förändringar i regelverket. I synnerhet i södra Sverige ser vi framtida behov av större flexibilitet i valet av trädarter för att på sikt upprätthålla livskraftiga skogar i ett förändrat klimat med föränderliga livsmiljöer. Samtidigt kan det finnas skäl att överväga fler generella begränsningar på regional nivå för användande av främmande trädarter, med hänsyn till särskilda natur- och landskapsvärden.

Vi är positiva till föreslagen anpassning av föreskrifter om lägsta ålder för slutavverkning mot bakgrund av kunskap om hur ståndorter och boniteter utvecklats. För främmande trädarter bör det finnas möjlighet till undantag från lägsta ålder i de fall målet är restaurering av andra värden.

Det är bra att behovet av robusta vägar för att säkra tillgången på biomassa särskilt behandlas. Då det gäller detaljerna i detta är vi tveksamma till att lägga ansvaret för en ny standard på Trafikverket, som förvaltar mycket lite grusväg idag. Vi förordar istället att lägga ansvaret på Skogsstyrelsen eller SkogForsk. Skogsstyrelsen kan uppmana skogsägare till ökad samordning vid nybyggnation och erbjuda mer rådgivning. Frågan om en ny förvaltningsmodell bör med fördel kunna adresseras till SkogForsk. Utöver samordning och en förenklad förvaltningsmodell bör möjligheten till nyttjande av husbehovstäckter i samfällighet samt enklare civilrättsliga former ses över.

### **Tydligare miljö kvalitetsmål**

Detta kapitel innehåller flera bra och viktiga förslag för att komma till rätta med det stora glapp som idag finns mellan hur uppföljningsresultaten av befintliga indikatorer uppfattas och de återkommande slutliga bedömningarna av miljötillståndet i skogen. Utvecklad uppföljning, utveckling av Skogsstyrelsens arbete med gröna steg och fler etappmål bör vara viktiga inslag i vägen framåt.

Vi rekommenderar att utredningens bedömningar i detta kapitel om möjligt förses med vetenskapliga referenser för att undvika polarisering och underlätta trovärdighet för de förslag som läggs rörande de rödlistade arterna och biologisk mångfald.

