



Datum: 2026-08-19

Ärendenummer: SLK-2026-00567

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

li.remissvar@regeringskansliet.seKopia: li.spn@regeringskansliet.se

Diarienummer: LI2026/00657

Göteborgs Stads yttrande över Remiss från Landsbygds- och infrastrukturdepartementet - Uppdrag att föreslå ändringar i trafikbullerförordningen

Syftet med Boverkets uppdrag och förslaget är att kraftigt förenkla detaljplanprocessen enligt plan- och bygglagen (2010:900), PBL, och möjliggöra för ett ökat och mer differentierat bostadsutbud. Göteborgs Stad anser inte att de föreslagna ändringarna kan leva upp till båda dessa ambitioner. Förslaget innebär att ett antal nya och i flera fall otydliga och oprövade nya regleringar införs. Göteborgs Stad bedömer att detta påverkar förutsättningarna för och utmaningarna i hanteringen av bullerfrågan i planprocessen på ett negativt sätt jämfört med idag.

Staden anser att nuvarande reglering efterhand har kommit att bli förhållandevis tydlig i vad som gäller när den ska tillämpas. Med förslaget införs nu nya otydligheter med tolkningsbehov kring begrepp som "hela fasaden", "förutsättningar för en god utemiljö", "längsta sidan" med flera. Dagens samsyn kring reglernas tillämpning och uttolkning sätts därmed ur spel. Inledningsvis kommer tolkningen av nya regler att kunna variera mellan olika instanser och aktörer såväl som mellan kommuner. Staden bedömer att oklarheterna kan innebära en risk för att framdriften i planeringen i praktiken påverkas negativt under ett antal år. Utöver det finns förslag som staden bedömer rent praktiskt kan komma att skärpa nuvarande regler och därmed försvåra för själva bostadsbyggandet. Nedan följer Göteborgs Stads yttrande över remissen.

Förslagets inverkan på folkhälsa och uppfyllnad av miljömål

Bristande avvägning mellan konsekvenser och folkhälsa

Boverkets konsekvensbedömning för såväl stat som kommuner bygger på att de föreslagna ändringarna innebär förenklingar för alla ingående parter och detta ges en förhållandevis stor tyngd i beskrivningarna. **Göteborgs Stad delar uppfattningen** att detta i fler fall kan anses leda till större frihet i utformningen av bostäderna i bullerutsatta lägen. Det kan innebära tidsbesparingar för framförallt exploatören genom att planlösningar inte behöver presenteras i planskedet.

Göteborgs Stad anser dock att förenkling och tidsbesparing inte är entydigt och genomgående för alla planeringsfall. De nya reglerna som föreslås är oprövade och **staden bedömer** att de till stor del är otydliga och svårtolkade. Detta tillsammans med att det även finns delar i ändringsförslaget som kan innebära skärpningar av dagens krav kan detta inte anses förenkla arbetet med kommunernas planprocess eller för länsstyrelsernas tillsyn över planer.

Göteborgs Stad saknar en tydlig och beskriven avvägning mellan och ställningstagande kring de samhällsekonomiska och folkhälsomässiga effekterna av förslaget och den verkliga effekt de kan

antas ge. I rapporten beskrivs de olika effekterna var för sig men de vägs inte samman till en bedömning av om förändringarna sammantaget är värda att genomföra. **Göteborgs Stad noterar** att det är tydligt att nuvarande förslag innebär en prioritering av att effektivisera själva planeringen av bostäderna framför att prioritera den mer långsiktiga boendemiljön för stadens invånare. Hur denna avvägning gjorts och varför den ses som rimlig behöver framgå av materialet och vara en tydlig del av beslutsunderlaget.

I konsekvensbeskrivningen anges att negativa hälsoeffekter på sikt kommer behöva följas upp, men **staden anser** att det redan idag finns god kunskap om bullrets hälsoeffekter och det vore rimligt att en djupare miljömedicinsk bedömning av förslaget genomförs innan förändringar sker.

Förslaget innebär en risk för påverkan på hälsan

Boverket konstaterar att det inte kan uteslutas att bostadshus kan lokaliseras till andra, mer bullerutsatta platser om förslaget genomförs. Boverket konstaterar att det finns en risk att förslaget skulle kunna få negativ påverkan på hälsan för de boende. **Göteborgs Stad håller med** om Boverkets konstaterande. **Staden bedömer** att denna risk är för stor i förhållande till den begränsade förenkling som förslaget kan medföra av detaljplaneprocessen. **Göteborgs Stad anser** att förslaget att ta bort tillgången till ljustämnad sida för alla lägenheter i praktiken innebär en väsentlig försvagning av den reglering som idag syftar till att skydda befolkningen från ohälsosamma bullernivåer i bullerutsatta lägen.

Konsekvenser på hälsa när krav på att alla ska ha tillgång till ljustämnad sida tas bort

Göteborgs Stad bedömer att förslaget riskerar att påverka människors hälsa genom att skapa sämre skydd mot trafikbuller genom att:

- Det finns risk att bostadshus kan lokaliseras till mer bullerutsatta platser än idag, vilket riskerar att öka andelen bullerstörda i befolkningen.
- Det blir möjligt att bygga enkelsidiga lägenheter, även stora, som inte har tillgång till någon ljustämnad sida och utsätts för höga bullernivåer vid fasad. Detta kan leda till att fler personer bor längre tid i bullerutsatta lägen och det riskerar också att barnfamiljer bor i mer bullerutsatta bostäder än idag.
- Det finns ingen övre gräns för tillåten ljudnivå på den bullerutsatta sidan. Det är både svårt och dyrt att bygga bostäder som klarar en god ljudmiljö inomhus i lägen där det förekommer mycket buller utomhus. Blir byggnationen inte korrekt utförd kan alltför höga inomhusbullernivåer uppstå.
- Ett sätt som ofta används för att skapa god ljudmiljö inomhus i bullerutsatta lägen är färre fönster eller fönster som inte går att öppna. Ej öppningsbara fönster kan leda till försämrad livskvalitet.
- När bostäder byggs nära trafikerade vägar ökar risken för lågfrekvent buller inomhus från trafiken, eftersom höga ljudnivåer utomhus gör att lågfrekventa ljud inte dämpas tillräckligt av fasad, fönster och dörrar och därmed lättare tränger in i byggnaden. Även antalet överskridanden av maximala ljudnivåer inomhus riskerar bli mer frekventa i bostadens alla rum, även sovrum.

Förslagets inverkan på uppfyllnad av miljömål

Utvecklingen av det nationella miljömålet *God bebyggd miljö* är negativ när det gäller bullerstörning. Förslaget på förändringar i Trafikbullerförordningen innebär inte att målet kommer att bli lättare att nå utan riskerar snarare att öka antalet bullerstörda personer i samhället. Den nationella lagstiftningen påverkar även stadens möjlighet att nå delmålet i Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram *Säkerställ en god ljudmiljö för göteborgarna*.

Regleringar på nationell nivå som skulle kunna innebära att buller från källan, alltså från fordon, vägar och spår, minskar i samhället, skulle kunna leda till bättre måluppfyllelse. **Staden bedömer** dock att utvecklingen kring nationella regleringar är otillräcklig för att den skulle kunna kompensera för det försämrade skydd som de föreslagna förändringarna innebär. **Göteborgs Stad bedömer** därför att nationella och kommunala miljömål som omfattar buller blir svårare att nå med föreslaget regelverk.

Förslag till förordning om ändring av förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader, § 3

Otydlig formulering

”Buller från spårtrafik och vägar bör inte överskrida

1. 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad, och

2. 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid en uteplats om en sådan ska anordnas i anslutning till byggnaden.”

Göteborgs Stad anser att det behöver förtydligas när en byggnad är en ”bostadsbyggnad”. Skrivningen är likadan som innan, men nya större byggnader, framförallt i storstäder, har inte sällan flera användningar som bostäder, kontor och skola med mera. **Staden bedömer** att det kan uppstå oklarheter kring när och hur dessa regler ska tillämpas och om en byggnad som innehåller bostäder alltid i sin helhet är en bostadsbyggnad. Detta spelar större roll i de föreslagna ändringarna i och med att reglerna om ljuddämpad sida ändras till att även de omfatta just byggnaden snarare än bostäderna. Ett förtydligande skulle exempelvis kunna vara att ”bostadsbyggnads fasad” ersätts med ”bostadens fasad” om avsikten är att avse ljudnivå utanför fasad till varje bostad. Nuvarande skrivning kan leda till att det ställs samma krav på hela byggnadens fasad, även delar av byggnaden som innehåller exempelvis lokaler.

Att undantaget för smålägenheter tas bort kan innebära att möjligheten att utforma byggnader för smålägenheter i lägen där nivån ligger mellan 60–65 dBA ekvivalentnivå på utsatt sida och över 55 dBA på andra sidan, tas bort.

Förslag till förordning om ändring av förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader, § 4

Otydliga och svårtolkade formuleringar

”Om den ljudnivå som anges i 3 § första stycket 1 ändå överskrids bör det finnas minst en ljuddämpad sida som skapar förutsättningar för en god utemiljö i anslutning till byggnaden”

Göteborgs Stad anser att det är otydligt och svårtolkat vad som avses med en ”god utemiljö” och i vilken omfattning planeringen faktiskt behöver eller ska hantera den frågan. Det är positivt att utemiljön får ett ökat fokus i reglerna. **Staden ser dock** att det borde finnas bättre sätt att värna en god utemiljö. Formuleringen ”utemiljö” indikerar att det som avses är ett bredare begrepp än bara ljudmiljön. Det är även otydligt vad som avses med att ”skapa förutsättningar för” och hur det kan komma att hanteras eller visas i planeringen. Det är långt ifrån i alla fall som nivåer vid fasad innebär att man automatiskt har en god utemiljö ljudmässigt i markplan. **Staden förordar** att begreppet ljudmiljö används. Ett mer allmänt uttryck som utemiljö blir för brett och kan tolkningsmässigt innebära att andra kvaliteter än ljud spelar roll för bedömningen.

Göteborgs Stad anser att det är oklart vad som är syftet med paragrafen. Byggnader är idag inte enkla fyrkantiga volymer. I projekt med upphöjda innergårdar eller byggnader med flera suterrängvåningar blir andelen ljuddämpad fasadyta mycket låg jämfört med den bullerutsatta fasadytan. Andelen bostäder som inte har tillgång till en ljuddämpad sida blir i dessa fall stor.

Göteborgs Stad anser att dagens hantering med att varje bostad ska ha tillgång till ljuddämpad sida är tydligare och enklare att förstå och hur det ska kunna uppnås.

Vidare **bedömer staden** att det även finns en otydlighet kring hur denna paragraf är tänkt att förhålla sig till riktvärdet för uteplats enligt § 3. Det blir svårt att tolka om uteplats och god utemiljö ska ses som samma sak och samma plats eller om det är två helt olika saker.

"Vid en ljuddämpad sida bör:

1. 55 dBA ekvivalent ljudnivå inte överskridas vid hela fasaden, och

2. 70 dBA maximal ljudnivå vid hela fasaden inte överskridas mellan 22.00 och 06.00":

Den språkliga formuleringen av vad som gäller enligt punkt 1 kan läsas på olika sätt vilket är en nackdel. Den kan läsas som att 55 dBA inte bör klaras på hela fasaden, dock framgår det av utredningen att det inte är det som avses. Punkt 2 har en annan och något tydligare formulering. Exempel på bättre formuleringar för punkt 1 kan vara "55 dBA... bör inte överskridas vid (någon del av) fasaden".

Nuvarande lydelse för ljuddämpad sida anger att ljuddämpad sida är en sida där 55 dBA ekvivalent ljudnivå inte överskrids vid fasaden. Det nya förslaget inför alltså en ny betoning på att *hela* fasaden ska klara 55 dBA. Boverket tydliggör också i utredningen att detta gäller för samtliga våningsplan av fasaden samt att så kallade tekniska åtgärder inte bör tillåtas för att uppnå ljuddämpad sida.

Göteborgs Stad bedömer att det riskerar att leda till en mer stelbent och oflexibel tillämpning än vid tillämpning av dagens lagstiftning. Ljudsituationen i en storstad som Göteborg innebär inte sällan att den kan vara svårt att klara riktvärdet på framförallt övre våningsplan. Att tillåta avsteg och användning av tekniska åtgärder som kompensation i en (mycket) begränsad utsträckning kan därför vara det som får ett projekt att gå ihop både planeringsmässigt och ekonomiskt för byggherren. Om så inte kan ske, kan förslaget därför till och med innebära att möjligheten att bygga i vissa lägen kan bli svårare än tidigare. Trots syftet med förslaget riskerar det i praktiken att försvåra planprocessen samt även omöjliggöra projekt som är möjliga med dagens lagstiftning. I dagens planeringssituationer är det inte ovanligt att tekniska lösningar krävs för övre våningsplan eller att undantag görs där.

"Om byggnaden vid tillämpning av första stycket har olika långa sidor bör i första hand en längre sida väljas."

Göteborgs Stad anser att denna text är otydlig i sin utformning och i praktiken kan bli svår att hantera och tolka. Särskilt avseende slutna kvartersbebyggelse. Vid lamellhus eller liknande kan det anses vara relativt enkelt att bedöma vilken sida som bör utgöra ljuddämpad sida enligt denna reglering. Men vid slutna kvarter kan det exempelvis uppstå frågor kring vad som är byggnadens "sidor" och om hela utsidan på alla yttersidor är samma byggnad och motsvarande på fasaden mot innergård. Bullersituationen kan variera kraftigt i en kvartersbebyggelse, både på utsidan och mot gården. Tillsammans med regleringen av att hela fasaden måste klara ljuddämpad sida kan detta bli utmanande att hantera. Denna problematik kan möjligen hanteras via tydliga vägledningar kopplat till den nya förordningen. **Göteborgs Stad anser** att det vore bättre att hitta en mer beskrivande och tydlig formulering.

Utebliven förenkling av regelverket

Enligt Boverket är förslaget en förenkling genom att det tar bort kravet på att bostädernas orientering måste säkerställas redan i detaljplaneskedet. **Göteborgs Stad bedömer** inte att förslaget i påtaglig omfattning kommer att påverka framdriften eller enkelheten i planprocessen positivt. Som stadens tillämpning av regelverket ser ut idag vill **Göteborgs Stad poängtera** att det är enbart i lägen med bullernivåer över 65 dBA och där det inte ser ut att finnas tillgång till ljuddämpad sida som förslag på planritningar behöver tas fram. Detta för att visa möjlig orientering av bostäder. Planritningar används i detaljplaneskedet för att visa att projektet är genomförbart, men enbart i dessa lägen med höga trafikbullernivåer.

Effekten av förslaget kan bli den motsatta mot syftet med förenkling. Att i planprocessen undvika att utreda möjliga planlösningar för att klara nuvarande förordnings lydelser skulle visserligen kunna ge en viss tidsbesparing i detaljplaneskedet och framförallt minska exploitörernas insats i processen.

Göteborgs Stad bedömer att just frågan om planlösningar och lägenheternas utformning normalt kan ses som en mycket liten del av påverkan på såväl planens framdrift som kostnad. Planlösningar behöver dessutom ibland tas fram av andra anledningar än buller, till exempel för att säkerställa att givna byggrätter kommer att uppfylla krav på dagsljus och utblick. **Staden bedömer** att den verkliga vinsten av att inte behöva visa på planlösningar totalt sett kan bli relativt liten och behöver sättas i relation till de nya reglernas övriga påverkan på planarbetet och dess framdrift.

Göteborgs Stad anser att det är oklart hur bestämmelserna som föreslås ska tolkas när det gäller vilka avsteg som kan tillåtas. Förslaget är att riktvärdena för ljuddämpad sida ska uppfyllas på *hela fasaden* och att det bör vara *en längre* sida på byggnaden som är ljuddämpad. Detta innebär helt nya formuleringar i förordningen. **Staden bedömer** att förenklingen som eftersträvas i detaljplaneprocessen riskerar utebli på grund av att ett nytt regelverk införs som ska tolkas om av alla instanser. **Vidare bedömer staden att** regelförändringen kommer att leda till nya fall som behöver prövas juridiskt, vilket ökar arbetsbördan för kommuner, länsstyrelser och domstolar. Detta förlänger även handläggningstiden för detaljplanerna.

Göteborgs Stad bedömer att förslaget kan ge ett behov av fler och tydligare kontroller av ljudnivåer från trafik inomhus vid bygglovsprövning (inklusive kontroll av lågfrekventa nivåer). Vidare att ytterligare krav på ljudisolering, ventilation och kylning tillkommer i bullerutsatta lägen i vissa fall.

Göteborgs Stad ifrågasätter om förslaget innebär någon faktisk reell förenkling av regelverket, eller om det istället riskerar leda till ökad komplexitet, rättsosäkerhet och ett ökat behov av prövningar i senare skeden.

Tydliggör vad som ska prövas och regleras i detaljplaneskedet

Boverkets problembeskrivning

Göteborgs Stad ställer sig frågande till Boverkets problembeskrivning att nu gällande bestämmelser skulle tillämpas felaktigt. Staden använder idag planbestämmelser som tydligt anger förutsättningarna för lägenheternas orientering i bullerutsatta miljöer. En felaktig hantering av detta i vissa kommuner kan inte anses vara skäl att ändra regelverket utan borde mötas med vägledningar och förtydliganden från Boverket.

Reglering av byggnadens konstruktion i planbestämmelser kan öka

Om föreslagna ändringar i förordningen genomförs **bedömer Göteborgs Stad** att det behöver tydliggöras vad som ska prövas och regleras i detaljplaneskedet för att kommunen ska kunna bedöma om bostäder är en lämplig användning på platsen.

Om detta inte är tydligt **ser staden** en risk att möjligheten att med planbestämmelser reglera byggnadens konstruktion (4:16 p. 1 PBL) kommer att användas i en ökad utsträckning. Det minskar flexibiliteten i planeringen och innebär mer komplexitet och regleringar i detaljplaner. Det riskerar att fler byggprojekt i praktiken inte genomförs.

Påverkan på utbud

Göteborgs Stad delar uppfattningen att de nya reglerna kommer att innebära att ett mer varierat utbud av bostäder möjliggörs, i alla fall i bullerutsatta lägen. Det ger en större möjlighet än idag att anpassa lägenhetsutformningarna efter vad marknaden efterfrågar i bullerutsatta lägen.

Göteborg ser dock en risk att reglerna i vissa planeringsfall kan komma att motverka sitt syfte när det kommer till att möjliggöra för ett ökat bostadsutbud. Exempelvis omöjliggörs, till skillnad från dagens lagstiftning, ett projekt som omfattar enbart smålägenheter (upp till 35m²) i ett läge där mest bullerutsatt fasad är 61 dBA och minst bullerutsatt fasad är över 55 dBA, vilket inte är ett ovanligt planeringsfall i en stad som Göteborg. Idag kan exempelvis lamellhus innehållande smålägenheter användas, istället för ett bullerplank/vall, för att klara bullernivåerna i innanför liggande område. Detta är stadsmässigt mer positivt, både ur skönhets- och trygghetsperspektiv, att använda sig av bebyggelse som ”skydd” än att behöva använda bullerplank och när det handlar om smålägenheter kan det vara motiverat.

Tillsynsprövning enligt miljöbalken och konsekvenser för tillsyn och kontroll

Bestämmelser i plan- och bygglagen påverkar tillsynsprövning enligt miljöbalken

Det är särskilt viktigt att hälsokonsekvenserna av förslaget beaktas på grund av den koppling som finns mellan miljöbalken och plan- och bygglagen. Kopplingen mellan miljöbalken och plan- och bygglagen innebär att de bullernivåer som fastställs i detaljplan i praktiken kan begränsa möjligheten till tillsyn enligt miljöbalken. Ingripande får endast ske om riktvärdena överskrids, om inte synnerliga skäl föreligger. Boverket beskriver att på grund av dessa bestämmelser anger trafikbullernivåer i trafikbullerförordningen den yttersta gränsen för vilka bullernivåer som kan accepteras. Det finns ingen övre gräns, för hur höga bullernivåer som kan accepteras, angiven i trafikbullerförordningen.

Göteborgs Stad bedömer att den yttersta gränsen för vilka bullernivåer som kan accepteras behöver baseras på evidens om bullers hälsoeffekter. Detta är en brist även med nuvarande lagstiftning, men den förstärks av förslaget eftersom kravet på att alla ska ha tillgång till en skyddande ljuddämpad sida tas bort.

Konsekvenser för tillsyn och kontroll

På grund av den koppling som finns mellan miljöbalken och plan- och bygglagen, samt bedömningen att buller från trafiken inte ökar på grund av förslaget, bedömer Boverket att tillsyn enligt miljöbalken inte förväntas påverkas av förslaget.

Göteborgs Stad bedömer att förslaget kan leda till att fler invånare kommer bo i bostäder som är bullerutsatta och det kommer leda till fler tillsynsärenden enligt miljöbalken. Bestämmelsen hindrar i många fall krav på åtgärd, men påverkar inte att människor upplever olägenhet i sin bostadsmiljö. **Staden delar därför inte** Boverkets bedömning att tillsyn enligt miljöbalken inte påverkas av förslaget. Vid överskridande av inomhusriktnivåerna (som riskeras om byggnaden inte byggs på rätt sätt) **bedömer staden** att det kan vara möjligt att även kräva åtgärder enligt miljöbalken, även i fall där buller utretts i detaljplanen.

Stadens miljöförvaltning handlägger redan idag klagomål kring nybyggda bostäder i lägen med mycket trafikbuller, bland annat eftersom boende upplever bullerolägenheter då de öppnar fönster eller använder balkongen. I lägenheter med ej öppningsbara fönster förekommer klagomål på värmeförhållanden, i synnerhet under sommarhalvåret. Då kan värme inomhus bli ansträngande om den mekaniska ventilationen inte räcker till. **Staden bedömer** att problematiken riskerar att förstärkas om förslaget genomförs.

Byggnader med ej öppningsbara fönster ställer höga krav på att ventilationssystemet fungerar som den ska, även vid strömavbrott. **Göteborgs Stad ser även ett ökat behov** att införa krav komfortkyla av lägenheterna vid ej öppningsbara fönster. Kraven som tillkommer i bygglovsskedet vid ej öppningsbara fönster innebär alltså ett potentiellt ökat energibehov för byggnaden.

När bostäder byggs i bullerutsatta lägen ställer det också höga krav på att bostaden är utformad med tillräcklig god fasadisolering. Det är därför både tekniskt svårt och ekonomiskt kostsamt att bygga bostäder som klarar en god ljudmiljö inomhus i lägen där det förekommer höga bullernivåer utomhus. I dagsläget kontrolleras generellt inte inomhusljudmiljön inför slutbesiktning av nybyggda bostäder genom mätningar som visar att inomhusnivåerna klarar Folkhälsomyndighetens och Boverkets riktvärden för inomhusljud. Istället genomförs beräkningar av riktvärdena och i bästa fall görs en okulär besiktning av ett stickprov av lägenheter (vanligtvis tio procent av beståndet) och fönstren i lägenheten för att kontrollera täthet. Mätning av ekvivalent ljudnivå, maximal ljudnivå och hur ofta maximal ljudnivån överskrider eller om lågfrekvent ljud förekommer, genomförs generellt sett inte. **Göteborgs Stad bedömer** att detta är en brist i dagens kontroll och det är något som kommer behöva stramas åt med tydliga krav på kontroll genom mätning. Syftet är att säkerställa att riktvärden inomhus verkligen innehålls och att undvika dyra utredningskostnader, ombyggnads-kostnader och tillsynstimmar senare när mycket resurskrävande klagomål från boende ökar.

Tydlig vägledning istället för nytt regelverk

Boverket angav redan 2016 att en vägledning för tillämpningen av trafikbullerförordningen skulle tas fram. Då detta inte har skett har kommunernas och länsstyrelsernas tillämpning försvårats och bidragit till att tolkning och möjligheter till avsteg i viss mån varierar mellan olika kommuner. Ett alternativ till föreslagna förändringar vore att arbeta med att tydliggöra hur nuvarande regelverk ska användas och vilka avsteg som är eller borde vara möjliga att göra. **Göteborgs Stad bedömer** att det skulle behålla fördelarna med dagens reglering och möjliggöra en flexiblere hantering Förordningen omfattar så kallade bör-krav och redan idag tillåts avsteg i olika mån. Att tydliggöra vilka och hur omfattande avsteg som anses rimliga och vägleda kring detta skulle kunna ge en större möjlighet till avsteg avseende hanteringen av exempelvis andel lägenheter som behöver klara ljuddämpad sida. En sådan hantering skulle inte ge riktigt samma omfattande frihet i lägenhetsutformningen. Det skulle ha fördelen att nuvarande väl inarbetade regler bibehålls, men med en något mer fri tolkning av regelverket som möjliggör att mer blandade boendetyper skulle kunna möjliggöras. **Göteborgs Stad bedömer** att det finns ett tydligt behov av nationell vägledning för tillämpningen av trafikbullerförordningen.

Staden föreslår att Boverket, i samverkan med Naturvårdsverket, får i uppdrag att ta fram en sådan. Detta istället för att avveckla ett väl inarbetat regelverk. Vägledningen bör klargöra hur bestämmelserna ska tillämpas i praktiken, inklusive när och på vilka grunder avsteg kan medges för att möjliggöra byggande i bullerutsatta miljöer utan att riskera en ohälsosam boendemiljö, samt säkerställa en enhetlig tolkning i hela landet.

Andra begränsande miljöfaktorer vid planering

Göteborgs Stad konstaterar att framtagna förslag verkar skett utan hänsyn till hantering av andra typer av buller eller andra begränsande miljöfaktorer i planeringen.

Olikheter i hantering och krav för trafikbuller och industribuller

Med nuvarande regler finns dessutom en tydlig sammankoppling och likriktning i hantering mellan trafikbuller och industribuller. Boverkets vägledning ”Omgivningsbuller från industriell verksamhet och annan verksamhet med likartad ljudkaraktär” anger att man i så kallad zon B ska arbeta med ljuddämpad sida för *bostäderna*. Ändringen i Trafikbullerförordningen innebär således att hanteringen och kravställningen av ljuddämpad sida för trafik- respektive industribuller återigen skulle ske på olika sätt. **Göteborgs Stad anser** att det varken är konsekvent eller lättbegripligt. I fall där mest bullerutsatt fasad träffas av både industri- och trafikbuller, kan regleringen i plankartan därför komma att te sig mycket svårartad då kommunen inte får reglera mer än nödvändigt. Med föreslagna ändringar i enbart trafikbullerförordningen riskerar staten att komplicera planprocessen i en blandstad där det inte är ovanligt att verksamheter såsom trafik och industri samsas.

Planering utifrån krav på luftkvalitet

Från 2030 inträder striktare regler kring luftkvalitet. I Göteborg kommer reglerna i stor utsträckning att aktualiseras på samma platser där de nu föreslagna nya reglerna kring trafikbuller är som mest aktuella. **Göteborgs Stad saknar ett helhetsperspektiv** då ändringar för att underlätta planering i trafiknära miljöer föreslås för en fråga, samtidigt som det kommer att försvåras för en annan.

Göteborgs Stad ser en risk att statens såväl som kommunens resurser läggs på fel ställe och inte ger de effekter som ändringsförslagen avser.

Bullerstörning eller för varm bostad

Vädring är en vanlig lösning för kompletterande ventilation. Boverket konstaterar att förslaget antas leda till att vädring i vissa fall inte längre blir lämpligt och kommer att behöva ersättas med andra lösningar som mekanisk ventilation och kylning. Även om förslaget i sig inte föreslår någon ändring av Boverkets byggregler för inomhusnivåer **ser staden en risk** för att inomhusnivåerna kommer att påverkas negativt för tillkommande enkelsidiga bostäder vid vädring genom öppet fönster. Vädring kan vara en viktig kompletterande teknik för att säkerställa en god inomhusmiljö. Kravet på ”forcerad ventilation eller vädring” har ändrats i byggreglerna och bytts mot ”ökad luftväxling” där vädring kan vara en teknisk lösning för att täcka vissa behov av ökad luftväxling. **Göteborg Stad bedömer** att förslaget riskerar att en situation uppstår där boende under varma dagar tvingas välja mellan bullerstörning och för varm bostad. **Vidare bedömer staden** att annan teknisk lösning, inklusive kylning, kan innebära en fördyrning av bostadsbyggandet samtidigt som lösningen är mer energikrävande och i praktiken mindre hållbar.

Krav på förbättring avseende ljudemissionen från fordon/däck saknas

I motsats till andra miljöhälsorelaterade frågor som exempelvis luftkvalitet sker ingen tydlig förbättring avseende minskade utsläpp för buller. Detta eftersom det inte sker något reglerat krav på förbättring avseende ljudemissionen från fordon/däck. Ökad mängd elfordon kan visserligen minska bullernivåerna i den täta staden där hastigheten är låg (under 30 km/h), men i praktiken kommer de platser där dessa nya regler ska tillämpas normalt handla om lägen nära större vägar eller gator. Där spelar fordonstypen normalt mindre roll då hastigheten är högre och ljudbilden då istället kommer sig av buller från kontakten mellan däck och vägbana. Om staten väljer att fortsätta med att tillåta mer bullerutsatta bostäder **bedömer Göteborgs Stad** att det vore rimligt att även arbeta med att över tid minska de faktiska bulleremissionerna från motorfordon. Det har framgångsrikt genomförts under årtionden för till exempel luftutsläpp.

Samhällsservice runt bostäder i bullriga miljöer

Trots att bra ljudmiljö kan uppnås inomhus med tillräcklig ljudisolering i fönster och glas, finns det negativa aspekter med höga ljudnivåer utomhus. **Göteborgs Stad understryker** vikten av att beakta hela boendemiljön. Med bostäder i bullriga miljöer kvarstår behovet av samhällsservice som förskolor, lekplatser och bostadsnära parker som också riskerar att utsättas för höga bullernivåer.

Vid behandlingen av ärendet i kommunstyrelsen antecknade Jörgen Fogelklou (SD) som yttrande en skrivelse från den 14 augusti 2026 (bilaga).

Göteborg den 19 augusti 2026
Göteborgs kommunstyrelse

Jonas Attenius

Lina Isaksson

Yttrande angående – Remiss från Landsbygds- och infrastrukturdepartementet Uppdrag att föreslå ändringar i trafikbullerförordningen

Yttrande

Vi delar bedömningen att människors hälsa och en god boendemiljö måste väga tungt vid utformningen av regler för trafikbuller. Förändringar som riskerar att försvaga skyddet mot buller bör därför genomföras med stor försiktighet. Stadens bedömning att förenklingar av regelverket inte får ske på bekostnad av människors hälsa är därför rimlig.

Det är viktigt att regelverket är tydligt, förutsägbart och proportionerligt. Göteborg behöver kunna bygga fler bostäder och utvecklas, men detta ska ske utan att människors hälsa och livsmiljö åsidosätts. Förenklingar som faktiskt underlättar bostadsbyggande kan vara positiva, under förutsättning att grundläggande krav på en god ljudmiljö upprätthålls.

Vi vill också framhålla vikten av att samma höga ambitioner för människors hälsa och ljudmiljö tillämpas konsekvent vid stora infrastrukturprojekt. Göteborg har under lång tid påverkats av buller och andra störningar till följd av byggandet av Västlänken. Även om projektet omfattas av fastställda riktvärden anser vi att de långvariga störningarna för närboende visar vikten av att ljudmiljö och människors livskvalitet ges stor vikt redan vid planeringen av stora infrastrukturprojekt. Göteborgarna ska kunna förvänta sig en konsekvent syn på buller och hälsa. Samma höga krav på människors boendemiljö bör gälla oavsett om bullret orsakas av bostadsbyggande eller av offentliga infrastrukturprojekt. Hälsoperspektivet ska inte vara beroende av vilken typ av projekt som genomförs.

Framtida regelverk bör utformas så att de är tydliga och ger kommuner och byggherrar rimliga förutsättningar att bygga, samtidigt som göteborgarnas rätt till en god och trygg boendemiljö värnas.